

รายงานการประชุม
คณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
ครั้งที่ 6/2560
วันศุกร์ที่ 9 มิถุนายน 2560 เวลา 09.00 น.
ณ ห้องประชุม 201 ชั้น 2 อาคารกรมควบคุมมลพิษ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร

กรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|---------------|
| 1. นางปัจฉิมา ชนสันติ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย | กรรมการ |
| 3. นายสุริยะ ประสาทบัณฑิตย์ | กรรมการ |
| 4. นางจิราพร คูสุวรรณ | กรรมการ |
| 5. พลตรี ณีรัฐพัชร สกุรังस्थ्य์ | กรรมการ |
| 6. นายสิรินทร์ แก้วละเอียด | กรรมการ |
| 7. นายธนิต ธงทอง | กรรมการ |
| 8. นายจรูญ อิมเอิบสิน | กรรมการ |
| 9. นางสาวสิริวรรณ สุวรรณศร | กรรมการ |

กรรมการผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|----------------------------|---------------------|
| 1. นางสาวเยาวนุช วิทยาภรณ์ | กรรมการ (ติดภารกิจ) |
|----------------------------|---------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. นายภราดร หอมแยม | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาธุรกิจ, รักษาการ
รองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ 1 และ
รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ |
| 2. นายปิยเกษตร สุขสถาน | ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสวนและปลูกบำรุง, รักษาการ
รองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ 2 |
| 3. นางสาวปัทวี แสงฉาย | ผู้อำนวยการสำนักอำนาจการ |
| 4. นางสาวรัชดา พงษ์สัตยาพิพัฒน์ | ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา ส่งฯ สรรพศรี |
| 5. นางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน | หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และรักษาการ
หัวหน้างานคณะกรรมการ |
| 6. นางปาติกา ปรานณ์ปรีดา | หัวหน้าส่วนบริหารการเงินการคลัง |
| 7. นายสมควร สุขเอี่ยม | หัวหน้าส่วนพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ |

/8.นางสาวพัฒนัสรณ์...

- | | |
|---------------------------------|--|
| 8. นางสาวพัฒนสรณ์ สงวนศักดิ์ | หัวหน้าส่วนสนับสนุนบริหารจัดการองค์กร |
| 9. ว่าที่ รต.ณัฐพงศ์ โปธินาม | นิติกร 6 |
| 10. นางสาวภัทรินทร์ นันทมนตรี | พนักงานวิชาการ 5 ส่วนพิพิธภัณฑธรรมชาติ |
| 11. นางสาวสิริวรรณ กันทา | พนักงานบริหาร 4 งานคณะกรรมการ |
| 12. นางสาวชลธิชา ไตรปิ่น | พนักงานบริหาร 4 งานคณะกรรมการ |
| 13. นายอดิศักดิ์ กุญชร ณ อยุธยา | ที่ปรึกษา สปร. |
| 14. นายธรรมศักดิ์ โชคชัยเจริญพร | ที่ปรึกษา สปร. |

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1) เรื่องการผลักดันการทำ MOU กับสวนพฤกษศาสตร์ฯ ผลจากการเดินทางไปร่วมประชุมหารือและติดตามความก้าวหน้าความร่วมมือกับสวนพฤกษศาสตร์ ณ สหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2560 ของคณะกรรมการฯ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ อ.ส.พ. ที่ผ่านมา และมอบให้คณะกรรมการวิชาการฯ รับไปพิจารณาเรื่องดังกล่าว และในรายงานสรุปผลการเดินทางฯ ที่จะส่งไปยังกระทรวงฯ ได้กล่าวถึงประเด็นการทำ MOU เพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้านพฤกษศาสตร์ และมีรายงานสรุปผลการเดินทางฯ ในระเบียบวาระที่ 5.4

2) เรื่องการรายงานผลการดำเนินงานของ อ.ส.พ. ในรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2559 – 30 มี.ค. 2560) คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะและแก้ไขเพิ่มเติมในรายละเอียดรายงานผลการดำเนินงานฯ ดังกล่าว กับทางส่วนนโยบายและแผน และ อ.ส.พ. ได้ส่งเรื่องให้ทางกระทรวงฯ เรียบร้อยแล้ว

3) เรื่องฟ้องร้ององค์การฯ และฟ้องประธานฯ ของอดีต ผอ.อ.ส.พ. ทราบว่าทางอัยการแก้คำให้การส่งให้ศาลเรียบร้อยแล้ว จึงมอบหมายให้นิติกรติดตามเรื่องแล้วมารายงานให้ประธานฯ ทราบด้วย เนื่องจากได้รับการติดต่อประสานกับปลัดกระทรวงฯ ที่จะขอให้ประธานฯ ทำรายงานส่งเรื่องให้กับกระทรวงฯ เพื่อทราบและสรุปปิดเรื่อง

4) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการตามหนังสือที่ กค 0805.1/ว. 192 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2560 แจ้งข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เพื่อประกอบการติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐบาลวิสาหกิจ ได้มีข้อสั่งการเกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐบาลวิสาหกิจทุกแห่งดังนี้

4.1) ให้รัฐบาลวิสาหกิจเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2559 คือให้เบิกจ่ายงบประมาณไม่น้อยกว่าร้อยละ 95 ของแผนการเบิกจ่ายงบประมาณรายปีสำหรับรัฐบาลวิสาหกิจที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามแผนให้มีการปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายให้ครอบคลุมยอดเบิกจ่ายที่ขาดไปด้วย

/4.2) ให้รัฐบาลวิสาหกิจ...

4.2) ให้รัฐวิสาหกิจปรับปรุงแผนการเบิกจ่ายงบประมาณให้สะท้อนกับความสามารถในการเบิกจ่ายได้ตามจริง

4.3) ให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจพิจารณาติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐวิสาหกิจอย่างใกล้ชิดทุกเดือน และให้นำเป้าหมายอัตราเบิกจ่ายงบประมาณร้อยละ 95 ตามมติคณะรัฐมนตรีมาใช้ประเมินผู้บริหารสูงสุดและผู้กำกับติดตามโครงการการลงทุนในภาพรวม (Project Management Officer)

คณะกรรมการฯ ได้มีการติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณของ อ.ส.พ. ในการประชุมฯ ทุกครั้งโดย อ.ส.พ. รายงานความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณของเดือนที่ผ่านมาเป็นประจำทุกเดือน และจากรายงานคาดว่าจะเบิกจ่ายงบประมาณให้ได้ร้อยละ 90 จึงขอให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. เร่งรัดการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กระทรวงการคลังกำหนดด้วย

5) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ตามหนังสือ (ลับ) ที่ ปช 0019/1124 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2560 แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่มีกล่าวหาอดีตกรรมการ อ.ส.พ. เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรักษาการ ผอ.อ.ส.พ. ว่ากระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ฯ

ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาจากสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูลให้ข้อกล่าวหาตกไป และได้แจ้งเป็นข้อเสนอแนะว่า ในอดีตที่ผ่านมาเมื่อตำแหน่ง ผอ.อ.ส.พ. ว่างลง คณะกรรมการฯ จะแต่งตั้งให้กรรมการมาทำหน้าที่รักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. และเห็นชอบให้รักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. ไม่ต้องไปปฏิบัติงานเป็นการประจำ ณ สวนพฤษภาคมสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อ.แมริม จ.เชียงใหม่ อีกทั้งกำหนดให้ได้รับค่าตอบแทนในจำนวนที่เท่ากับ ผอ.อ.ส.พ. ตามสัญญาจ้าง ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติการปฏิบัติงานของกรรมการผู้รักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. จะมอบอำนาจและมอบหมายงานต่างๆ ให้กับรอง ผอ.อ.ส.พ. หรือ ผอ.สำนัก เป็นผู้ที่ทำหน้าที่แทน จึงมีความเห็นดังนี้

5.1) การแต่งตั้งรักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. จากบุคคลซึ่งเป็นกรรมการ นั้น ทำให้รัฐต้องรับภาระในการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่กรรมการผู้มาทำหน้าที่รักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. เกินความจำเป็น ซึ่งเป็นการจ่ายเงินไปโดยไม่คุ้มค่า

5.2) คณะกรรมการฯ จึงควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งรักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาแต่งตั้งรักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. ในโอกาสต่อไป

5.3) ควรพิจารณาแต่งตั้งจาก รอง ผอ.อ.ส.พ. เนื่องจาก อ.ส.พ. ไม่ต้องจ่ายค่าตอบแทนให้แก่รอง ผอ.อ.ส.พ. ที่ได้รับแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ดังกล่าว อีกทั้งสามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา ณ สวนพฤษภาคมสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อ.แมริม จ.เชียงใหม่ เพราะบุคคลดังกล่าวต้องปฏิบัติงานในฐานะรอง ผอ.อ.ส.พ. อยู่แล้ว โดยเทียบเคียงกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 หมวด 6 ว่าด้วยเรื่องการรักษาการแทนโดยอนุโลมซึ่งกำหนดว่า ในกรณีที่ตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการว่างลง ให้รองหัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวเป็นผู้รักษาการแทน

5.4) ควรมีการสรรหาบุคคลมาดำรงตำแหน่ง ผอ.อ.ส.พ. ให้เร็วที่สุด ไม่ควรปล่อยให้ตำแหน่ง ผอ.อ.ส.พ. ว่างลงเป็นระยะเวลาที่ยาวนานจนเกินไป

/คณะกรรมการฯ...

คณะกรรมการฯ รับทราบ และมอบให้สำนักอำนวยการไปศึกษาระเบียบข้อบังคับ หรือหลักเกณฑ์ของ อ.ส.พ. และเสนอกำหนดแนวทางปฏิบัติเป็นหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการพิจารณาแต่งตั้งผู้รักษาการผู้อำนวยการฯ ตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการ ปปช. เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่รักษาการแทน ผอ.อ.ส.พ. ต่อไป และมอบให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. นำข้อสังเกตของ ปปช. เสนอ คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายฯ พิจารณาหากต้องมีการดำเนินการใดๆ

6) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ตามหนังสือที่ กร 0004/ว 1551 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2560 แจ้งคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการจัดสร้างสวนพฤกษศาสตร์ในโครงการส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดตาก แต่งตั้งให้ประธานคณะกรรมการฯ เป็นที่ปรึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการโครงการดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

คณะกรรมการฯ รับทราบ และประธานฯ จะเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ ด้วย และโดยที่เป็นการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง กรณีติดภารกิจก็ควรมีผู้แทนไปเข้าร่วมประชุม จึงเห็นควรตั้งผู้แทนสำรองไว้ โดยเห็นชอบร่วมกัน มอบหมายให้นายสุริยะฯ กรรมการ นายปิยะเกษตรฯ รักษาการรองผู้อำนวยการฯ 2 เป็นผู้แทนสำรอง และเจ้าหน้าที่ อ.ส.พ. เป็นผู้ประสานงาน 1 ท่าน และมอบให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อทราบด้วย

7) สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือถึงประธานกรรมการ ตามหนังสือ ที่ ทส 0201.5/ว369 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2560 ส่งสำเนาหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ลับด่วน ที่ กต 1304/ว998 ลงวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 เรื่องซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติต่อการมีปฏิสัมพันธ์กับไต้หวันของข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจของไทยมาเพื่อทราบ

คณะกรรมการฯ รับทราบ และมอบให้ อ.ส.พ. ถือปฏิบัติ

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. และผู้ที่เกี่ยวข้องรับข้อเสนอแนะประธานฯ และที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2560

คณะกรรมการ อ.ส.พ. ได้มีการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2560 ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารศูนย์สารสนเทศ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อ.แมริม จ.เชียงใหม่

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมและได้จัดส่งรายงานการประชุมทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้ว จึงขอเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้การรับรอง ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณารายงานประชุมฯ แล้ว มีข้อแก้ไข ดังนี้

หน้าที่ 9 บรรทัดที่ 34 และหน้าที่ 10 บรรทัดที่ 1 – 2 ข้อความ “และให้ข้อสังเกตว่าการทำระบบสายล่อฟ้าขึ้นใหม่ อ.ส.พ. จะต้องมีคำอธิบายที่สมเหตุผลและควรมีความชัดเจน ทำให้ถูกต้องตามระเบียบ

/ซึ่งใน...

ซึ่งในเบื้องต้นได้หารือกับผู้ออกแบบแล้ว ยังไม่ได้คำตอบที่ชัดเจนในการรับประกันความปลอดภัยได้สมบูรณ์”
 แก้ไขเป็น “จึงให้ข้อสังเกตว่าการปรับปรุงระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า อ.ส.พ. จะต้องมีคำอธิบายที่
 สมเหตุสมผลและควรมีความชัดเจน ประกอบการจัดซื้อจัดจ้างถึงหลักมาตรฐานและความจำเป็นในการดำเนินการ
 และทำให้ถูกต้องตามระเบียบฯ”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ครั้งที่
 5/2560 วันที่ 5 พฤษภาคม 2560 ตามที่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ อ.ส.พ.

1) ความก้าวหน้าการขอใช้ที่ดินของ อ.ส.พ.

ข้อเท็จจริง

1.1) สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่

เลขานุการ รายงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการติดตามเอกสารเห็นชอบการขอใช้
 พื้นที่ ในส่วนของ อบต. โป่งแยง มาเพิ่มเติม และจะได้จัดทำหนังสือขอใช้พื้นที่กับกรมป่าไม้ และติดตามการ
 ขอเพิกถอนพื้นที่กับกรมอุทยานแห่งชาติฯ ต่อไป

1.2) สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ

เลขานุการ รายงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการหารือร่วมกับอุทยานแห่งชาติภูสอย
 ดาว ในการจัดทำ MOU และจัดทำหนังสือขอความเห็นชอบไปยัง รมว.ทส.

1.3) สวนพฤกษศาสตร์ระยอง

เลขานุการ รายงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการตามปฏิทินแผนการดำเนินการขอ
 ใช้ที่ดิน โดยมีแผนระยะสั้น ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็นชอบประชาชน การประสานกับสำนักงานที่ดิน
 คณะทำงานพื้นที่ชุ่มน้ำ และแผนระยะยาว ได้แก่ การเสนอแต่งตั้งคณะทำงานจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำจังหวัดระยอง
 เสนอแนวทางไขปัญหาในระดับจังหวัด กรม และระดับรัฐมนตรี

1.4) สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น

เลขานุการ รายงานว่าอยู่ระหว่างดำเนินการประสานกับผู้นำชุมชนในพื้นที่ขอให้
 มีการจัดประชาคมอีกครั้ง และมีรายงานที่ประชุมเพื่อทราบในรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ
 กลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ในระเบียบวาระที่ 5.3.2

ประธานฯ เสนอที่ประชุมว่าการจัดประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งหน้า วันที่
 14 กรกฎาคม 2560 กำหนดจะเดินทางไปตรวจเยี่ยมพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และเข้าพบผู้ว่าราชการ
 จังหวัดขอนแก่น และมอบหมายให้หัวหน้าสวนฯ เตรียมแผนที่สวนพฤกษศาสตร์ เพื่อหารือร่วมกันด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและมอบให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. เร่งรัดติดตามและรายงาน
 ผลในการประชุมครั้งต่อไป

/2) การปรับปรุง...

2) การปรับปรุงโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง และโครงสร้างเงินเดือนของบุคลากร
นำเสนอในวาระสืบเนื่อง ระเบียบวาระที่ 3.2 (ลับ)

3) การสรรหาตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์

คณะกรรมการสรรหาตำแหน่งรองผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ยังไม่มีการ
ประชุมในเดือนพฤษภาคม 2560 จึงไม่มีผลมานำเสนอ

4) โครงการและแผนงานพัฒนาสมรรถนะคณะกรรมการ อ.ส.พ. ประจำปี 2560

นำเสนอเพื่อทราบในระเบียบวาระที่ 5.4

5) การสร้างจุดดึงดูดนักท่องเที่ยวของสวนพฤกษศาสตร์/โครงการพัฒนาสวน

พฤกษศาสตร์เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้

ข้อเท็จจริง

เลขาธิการ รายงานว่าสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ จ.เชียงใหม่
ได้นำเสนอโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ และได้มอบหมายผู้รับผิดชอบ คือ นาย
สมควร สุขเอี่ยม หัวหน้าส่วนพิพิธภัณฑ์ธรรมชาติ ศูนย์วิจัยและพัฒนา สง่า สรรพศรี

นายสมควรฯ รายงานที่ประชุมว่าการดำเนินงานโครงการฯ ประกอบด้วย 4 ระยะ
ได้แก่ ระยะที่ 1 เส้นทางกระสุนพระอินทร์, ระยะที่ 2 เฝิน-เส้นทางน้ำตก, ระยะที่ 3 ซิงขา และระยะที่ 4
วัลยชาติ ตามลำดับ ซึ่งการดำเนินงานในระยะที่ 1 คาดว่าจะแล้วเสร็จ และเปิดเส้นทางฯ ในเดือนสิงหาคม
2560 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการเขียนบทความประกอบในขุมนิทรรศการ ป้ายสื่อความหมายและงาน
ภูมิสถาปัตย์ ฯลฯ

สำหรับสวนพฤกษศาสตร์สาขา อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้งนี้จะได้เร่งรัดติดตามนำมา
รายงานให้ทราบต่อไป

การพิจารณา

ประธานฯ ขอให้นำเสนอโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ
ระยะที่ 1 เข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ พิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ.
สำหรับสวนพฤกษศาสตร์สาขาที่อยู่ระหว่างดำเนินการขอให้เร่งรัดดำเนินการ และนำเสนอคณะกรรมการ
กลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน รับไปพิจารณาและกำหนดตัวชี้วัดของสวนพฤกษศาสตร์แต่ละ
แห่ง แล้วนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ในเดือนกรกฎาคม 2560

มติที่ประชุม 1) รับทราบความก้าวหน้าโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราช
ดำเนินฯ ระยะที่ 1 ในเบื้องต้น

2) มอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. แจ้งไปยังหัวหน้าสวน
พฤกษศาสตร์ทุกแห่ง ให้เร่งดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย

3) มอบหมายให้คณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ รับไปพิจารณาก่อน
นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ.

/4) มอบหมาย...

4) มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน รับไปพิจารณาและกำหนดตัวชี้วัดของสวนพฤกษศาสตร์แต่ละแห่ง แล้วนำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ในเดือนกรกฎาคม 2560

6) กรณีปัญหาการดำเนินการขององค์การฯ ที่อยู่ในการพิจารณาของ ปปช. และ สตง.

ข้อเท็จจริง

เลขานุการ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการ กรณีติดตามผลการดำเนินงาน ประกอบกิจการศูนย์ฝึกอบรม และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในประเด็น สิ่งปลูกสร้างและอาคาร อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปข้อเท็จจริงนำเสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป

ในส่วนการรวบรวมผลสรุปเรื่องในการพิจารณาของ ปปช. ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้มอบหมายให้นิติกรรับไปดำเนินการแล้ว ซึ่งจะนำมารายงานที่ประชุมทราบในโอกาสต่อไป สำหรับเรื่องการสอบสวนภายใน จำนวน 17 เรื่อง ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปปิดเรื่อง ตามที่ประธาน กรรมการ ได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ และได้มอบให้นิติกรเร่งดำเนินการ หากดำเนินการแล้วเสร็จจะนำมารายงานที่ประชุมทราบในโอกาสต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

7) การจัดทำสายล่อฟ้า

ข้อเท็จจริง

นายปิยเกษตรฯ รายงานว่าตามที่ที่ประชุมได้มอบหมายให้ดำเนินการจัดทำสายล่อฟ้าป้องกันโครงสร้าง Canopy Walks เพิ่มเติม และได้ให้ข้อเสนอในประเด็นขั้นตอนการดำเนินการ เน้นย้ำเรื่องความเสี่ยงและความปลอดภัย รวมทั้งให้คำแนะนำเรื่องการตรวจสอบและความโปร่งใส ทั้งนี้ได้รับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาและอยู่ระหว่างดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ และมอบหมายให้รักษาการรองผู้อำนวยการฯ 2 รับผิดชอบดำเนินการ และให้เร่งรัดแก้ไขปัญหาให้แล้วเสร็จภายในงบประมาณ 2560

8) การทบทวนแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ อ.ส.พ.

นำเสนอเพื่อพิจารณาในระเบียบวาระที่ 4.1

9) รายงานผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2559 ของ อ.ส.พ. (เบื้องต้นก่อนการรับรองงบการเงินของ สตง.)

นำเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกต จากผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2559 ของ อ.ส.พ. เพื่อพิจารณาในระเบียบวาระที่ 4.2

/10) การดำเนินการ...

10) การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ

ข้อเท็จจริง

10.1) ในการประชุมฯ ครั้งที่แล้ว ที่ประชุมรับทราบเรื่องประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบและมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการฯ และผอ.สำนักอำนวยการ รับข้อเสนอแนะที่ประชุมไปดำเนินการ ได้แก่

(1) ความเสียหายจากพายุฤดูร้อน องค์กรฯ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบความเสียหายจากภัยธรรมชาติ และคณะทำงานฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อทรัพย์สินของ อ.ส.พ. รวมมูลค่าความเสียหายทั้งสิ้น 290,170 บาท ตลอดจนลักษณะความเสียหาย การวิเคราะห์สาเหตุและแนวทางแก้ไข หรือการดำเนินการในเบื้องต้น ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม 3.1 (11)

(2) การตรวจสอบป้องกันระบบการใช้งานคอมพิวเตอร์ภายในสำนักงาน จากไวรัสคอมพิวเตอร์ มอบหมายให้ส่วนสนับสนุนบริหารจัดการองค์กรฯ รับไปดำเนินการ

10.2) ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ทั้ง 4 คณะ ที่นำเสนอและให้ข้อเสนอแนะ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป

10.3) คณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์เสนอขอความเห็นชอบปรับอัตราค่าเข้าชมสวนกรณีชาวต่างชาติเพื่อเพิ่มรายได้ขององค์กรฯ และปรับให้เท่ากับกรมอุทยานฯ

ที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับปรุงอัตราค่าเข้าชมสวนสำหรับชาวต่างชาติ เป็นอัตราเด็ก 100 บาท ผู้ใหญ่ 200 บาท และมอบหมายให้สำนักพัฒนาธุรกิจรับไปดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 การจัดบุคลากรลงตามโครงสร้างใหม่ ระยะที่ 1 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ (ลับ)

เป็นการประชุมลับเฉพาะคณะกรรมการ

มติที่ประชุม มอบหมายให้ ผอ.สำนักอำนวยการจัดทำกรอบและหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดบุคลากรลงตามโครงสร้างให้เรียบร้อย ซึ่งกรอบและหลักเกณฑ์ดังกล่าว ควรประกอบด้วย กรอบอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงานตามโครงสร้างระยะที่ 1 ลักษณะงาน คุณสมบัติที่เหมาะสม วุฒิการศึกษา และสมรรถนะประจำตำแหน่ง รวมถึงระดับตำแหน่งของแต่ละหน่วยงานให้มีความเหมาะสม แล้วนำเสนอคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างฯ พิจารณาก่อน นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. ต่อไป

/ระเบียบวาระที่ 4...

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ อ.ส.พ.

ข้อเท็จจริง

นางสาวปัทวีฯ รายงานที่ประชุมว่าเนื่องจากในเดือนพฤษภาคม 2560 คณะอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (CG&CSR) ไม่มีการประชุม และจะมีกำหนดจัดประชุมในเดือนมิถุนายน วันที่ 29 มิ.ย. 2560 ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้งานกรรมการดำเนินการจัดทำแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 2 รูปแบบ คือ การประเมินตนเองรายคณะและการประเมินรายบุคคล โดยมีการเปรียบเทียบจากหน่วยงานอื่น จำนวน 3 หน่วยงาน คือ องค์การสุรา ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และบริษัท อสมท. จำกัด มหาชน ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้วจึงนำมาเสนอที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม

การพิจารณา

ประธานฯ ขอให้ให้นำเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ที่จะประชุมในเดือนมิถุนายน 2560 พิจารณาก่อน

มติที่ประชุม มอบให้คณะอนุกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม พิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการฯ ในการประชุมครั้งต่อไป

4.2 แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกต จากผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2559 ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์

เรื่องเดิม

1. ในคราวประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. ครั้งที่ 5/2560 วันที่ 5 พฤษภาคม 2560 ประธานฯ แจ้งที่ประชุมทราบว่าได้รับหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค 0819.2/7292 ลงวันที่ 24 เมษายน 2560 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2559 ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ (เบื้องต้นก่อนการรับรองงบการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน) ได้แจ้งผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2559

ที่ประชุมรับทราบผลการประเมินฯ ได้ระดับ 2.6353 มีการปรับลดคะแนนใน 2 ส่วน คือ

- 1) ปรับลดคะแนนการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS-SOE เท่ากับ 0.1015 ส่งผลให้คะแนนตามนโยบายจากเดิม 2.7120 คะแนน เป็น 2.6105 คะแนน
- 2) ปรับลดคะแนน 0.9000 คะแนน เนื่องจาก อ.ส.พ. ส่งร่างตัวชี้วัดล่าช้า ส่งผลให้คะแนนผลการดำเนินงานรวมจากเดิม 3.5353 คะแนน เป็น 2.6353 คะแนน

2. ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี 2559 ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ (เบื้องต้นก่อนการรับรองงบการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน) และได้เน้นย้ำให้ทุกฝ่ายยึดถือแนวปฏิบัติของกระทรวงการคลังอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการจัดส่งเอกสารภายในกำหนดเวลา และ

/เห็นว่า...

เห็นว่าที่องค์การฯ จัดส่งเอกสารร่างตัวชี้วัดล่าช้า เหตุเนื่องจากสำคัญผิดว่าจะมีการปรับปรุงกรอบระยะเวลา ตัวชี้วัดและน้ำหนัก และตัวชี้วัดร่วมการประเมินผลการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจประจำปี 2559 และมอบหมายให้ส่วนนโยบายและแผน ดำเนินการจัดทำหนังสือขออนุมัติผลการดำเนินงานประจำปี 2559 โดยเร็ว เพื่อเป็นการพัฒนาขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรของ อ.ส.พ. ในการมุ่งมั่นปฏิบัติงานตลอดปี 2559 และเสนอรักษาการผอ.อ.ส.พ. และนายสิรินทร์ฯ ช่วยพิจารณาเพื่อนำเสนอประธานฯ พิจารณาลงนามต่อไป

3. องค์การฯ แจ้งว่าได้มีหนังสือไปยังกระทรวงการคลัง เพื่อขออนุมัติผลการดำเนินงานประจำปี 2559 ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ตามหนังสือที่ ทส 1200/595 ลงวันที่ 18 พฤษภาคม 2560

4. ตามหนังสือกระทรวงการคลังได้แจ้งว่าตามเจตนารมณ์ของคณะกรรมการประเมินผลฯ ต้องการใช้ระบบประเมินผลฯ เป็นกลไกในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานของรัฐวิสาหกิจ และเพื่อให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมีบทบาทและความรับผิดชอบ (Accountability) ในการติดตามและการนำผลการประเมินไปใช้ต่อไป จึงให้กรรมการรัฐวิสาหกิจทุกท่านลงนามรับทราบผลการประเมินฯ นับแต่วันรับทราบผลประเมินภายใน 30 วัน (ภายในวันที่ 1 มิถุนายน 2560) และโปรดนำเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกต หรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลฯ ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน

5. คณะกรรมการ อ.ส.พ. จึงได้ลงนามรับทราบผลการประเมินตามบันทึกข้อตกลงประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ เรียบร้อยแล้ว (หนังสือที่ ทส 1201/615 ลงวันที่ 23 พฤษภาคม 2560)

ข้อเท็จจริง

องค์การฯ ได้จัดทำร่างแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงาน ตามที่คณะกรรมการประเมินผลฯ ให้ข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลฯ ไว้จำนวน 4 ข้อ และกระทรวงการคลังได้มีความเห็นเพิ่มเติมอีก จำนวน 4 ข้อ ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม

จึงขอเสนอให้คณะกรรมการ อ.ส.พ. ให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลฯ เพื่อองค์การฯ จักได้นำข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการตามข้อสังเกตฯ ของคณะกรรมการ อ.ส.พ. ส่งให้ สคร. ภายใน 60 วัน (ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2560) ต่อไป

การพิจารณา

ประธานฯ เสนอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาแล้วให้ข้อเสนอแนะในแต่ละหัวข้อ และเสนอให้ประธานอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละหัวข้อมาไปพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ และร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตฯ ด้วย

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาตามหัวข้อฯ ดังต่อไปนี้

1) ข้อสังเกตหรือประเด็นปัญหาที่ได้จากการประเมินผลฯ จำนวน 4 ข้อ

1.1) อ.ส.พ. ควรเร่งรัดดำเนินการสรรหานักวิจัยด้านพฤกษศาสตร์ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น เนื่องจากเป็นบุคคลกรหลักที่จะดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรและมีมาตรการพัฒนา

/ระบบ...

ระบบแรงจูงใจเพื่อรักษานักวิจัยทางพฤกษศาสตร์ให้คู่กับองค์กร เพื่อให้เป็นไปตามแผนพัฒนาระบบการสรรหา และรักษานักวิจัยทางพฤกษศาสตร์ ประจำปี 2560 - 2564 ที่กำหนดไว้

นางจिरาพรฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเขียนประเด็นให้ชัดว่า ในกระบวนการสรรหาในตำแหน่งงานที่ว่างอยู่ ทาง อ.ส.พ. ได้มีการดำเนินการอย่างไร และคาดว่าจะแล้วเสร็จเมื่อใด และการรักษานักวิจัยในอนาคตจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและการพิจารณาผลตอบแทนอื่นๆ ที่ อ.ส.พ. กำลังดำเนินการอยู่ และเช่นเดียวกัน จำนวนนักวิจัยไม่เพียงพอที่จะสอดคล้องกับโครงสร้างอัตราค่าจ้าง โครงสร้างองค์กร ควรเขียนแยกออกมาให้ชัดและควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ทุกเรื่องทาง อ.ส.พ. ได้ดำเนินการแล้ว สามารถนำมาตอบโจทย์ในแต่ละประเด็นได้

ประธานฯ เห็นพ้องกับนางจिरาพรฯ และให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าควรระบุใน ส่วนการปรับปรุงโครงสร้างอัตราเงินเดือน และกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2561

นายสิรินทร์ฯ กล่าวว่าเมื่อพิจารณาตามร่างข้อเสนอแนะฯ มีความเห็นว่ายอมรับได้แต่ยังขาดประเด็นการนำเสนอสิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตที่แสดงให้เห็นเป็นรูปธรรมชัดเจน และควรกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการ

1.2) อ.ส.พ. ควรพิจารณาทบทวนแผนการพัฒนาธุรกิจ และประชาสัมพันธ์สวนพฤกษศาสตร์ในภูมิภาคให้เป็นที่รู้จัก เพื่อให้เป็นศูนย์กลางถ่ายทอดความรู้เสริมสร้างจิตสำนึกด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทย และเพิ่มจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์

นางสาวสิริวรรณฯ เสนอแนะว่าในส่วนการพิจารณาทบทวนแผนการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์สวนพฤกษศาสตร์ในภูมิภาคให้เป็นที่รู้จักและเพิ่มจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมสวนฯ ทางคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์จะรับไปพิจารณาในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป โดยจะพิจารณากำหนดทิศทาง เป้าหมายและผลสำเร็จในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงาน สำหรับร่างข้อเสนอแนะฯ ยังไม่ปรากฏรายละเอียดเนื้อหาการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และควรให้ทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลในแต่ละประเด็น

นายสิรินทร์ฯ เห็นพ้องกับนางสาวสิริวรรณฯ ว่าในส่วนแผนพัฒนาธุรกิจยังไม่มี ความชัดเจน แต่ในส่วนการประชาสัมพันธ์ มีความเห็นว่ามีทิศทางที่ชัดเจนแล้ว ซึ่งจากผลสรุปการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายการดำเนินงานของ อ.ส.พ. (Workshop) เมื่อวันที่ 27-28 มีนาคม 2560 ที่ผ่านมา โดยที่ประชุมได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ เป้าหมาย รวมทั้งอัตลักษณ์ของสวนพฤกษศาสตร์แต่ละแห่งแล้ว ดังนั้น จึงควรอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับแผนหรือกระบวนการสื่อสารถ่ายทอดอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของแต่ละสวนออกมาอย่างชัดเจนได้อย่างไร ตลอดจนการเผยแพร่องค์ความรู้และการสื่อสารผ่านทางช่องทางใดบ้าง ให้เห็นเป็นรูปธรรม และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าเป้าหมายหลักในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ คือการประชาสัมพันธ์สวนพฤกษศาสตร์เป็นแหล่งรวบรวมองค์ความรู้และเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้ประชาชนและเยาวชนได้เข้ามาเรียนรู้ ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

พลตรี ธีรภัทรฯ มีความเห็นว่า ควรให้ส่วนงานที่รับผิดชอบในแต่ละหัวข้อ แสดงความเห็นและให้ข้อเสนอแนะด้วย ยกตัวอย่างหัวข้อแผนการพัฒนาธุรกิจควรให้ส่วนพัฒนาธุรกิจนำเสนอ

/ร่างแนวทาง...

ร่างแนวทางปรับปรุงฯ หรือหัวข้อการสรรหานักวิจัยด้านพฤกษศาสตร์ ควรให้ส่วนทรัพยากรมนุษย์นำเสนอ เป็นต้น ซึ่งตามข้อเท็จจริงแล้วในแต่ละส่วนงานได้มีการดำเนินการต่างๆ ไปแล้วหลายเรื่อง และเห็นว่าร่างที่นำเสนอยังไม่ครอบคลุมในรายละเอียดที่ได้ดำเนินการได้จริง และโอกาสนี้ขอเรียนที่ประชุมทราบว่าในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ CG&CSR ในเดือนมิถุนายน 2560 นี้ จะได้เสนอให้หัวหน้าส่วนพฤกษศาสตร์สาขาทุกส่วนเข้ามาเป็นอนุกรรมการ เพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการฯ CG&CSR เพื่อจะได้ช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน CG&CSR ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และเกิดการบูรณาการทำงานร่วมกันด้วยในฐานะที่ตนเองเป็นอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ด้วย ก็จะช่วยขับเคลื่อนแผนพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ต่อไป

ประธานฯ มีความเห็นว่าการจัดตั้งคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ส่วนพฤกษศาสตร์ในภูมิภาค ขึ้น เกรงว่าจะเกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อน เพราะคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ทำหน้าที่ในการพิจารณาแผนพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์อยู่แล้ว และให้ข้อเสนอแนะว่าควรชี้แจงรายละเอียดการดำเนินการให้ที่มีลักษณะเป็นรูปธรรม เช่น อ.ส.พ. กำลังดำเนินการในปี 2560 ได้แก่ การทบทวนและจัดทำแผนฯ เพื่อจะดำเนินการในอนาคตอันใกล้ (ปี 2561) อย่างไรก็ตาม และตามที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ข้างต้น และขอมอบให้ประธานคณะอนุกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะอนุกรรมการ CG&CSR คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนฯ และคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจฯ รับผิดชอบพิจารณาและเพิ่มเติมข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตฯ ต่อไป

1.3) อ.ส.พ. ควรเร่งรัดดำเนินการสรรหาผู้บริหารสูงสุดเพื่อให้การบริหารงานของ อ.ส.พ. สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามแผนที่วางไว้

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรชี้แจงรายละเอียดว่า เมื่อตำแหน่ง ผอ. อ.ส.พ. วางลงทางคณะกรรมการฯ ได้มีการเร่งดำเนินการแต่งตั้งคณะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการสรรหาฯ และคณะกรรมการพิจารณาผลตอบแทนทันที และปัจจุบันได้ดำเนินการแล้วเสร็จจึงนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งนี้ และทาง อ.ส.พ. จะได้นำเสนอต่อ รมว.ทส. ให้ความเห็นชอบและเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งต่อไป ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จและลงนามสัญญาฯ ได้ภายในปีงบประมาณ 2560 เป็นต้น

1.4) อ.ส.พ. ควรมีการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่งที่สำคัญของ อ.ส.พ. อย่างชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรที่มีศักยภาพให้สามารถสืบทอดตำแหน่งได้อย่างต่อเนื่อง

นางจิราพรฯ กล่าวว่า Succession Plan เป็นการวางแผนหาผู้สืบทอดตำแหน่งที่คาดว่าจะว่างลง โดยเฉพาะตำแหน่งสำคัญที่เรียกว่า Key Positions มีได้เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลังแต่อย่างไรจึงไม่จำเป็นต้องรอให้การปรับปรุงโครงสร้างฯ แล้วเสร็จ ดังนั้น อ.ส.พ.สามารถดำเนินการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ได้ทันที โดยควรมีการกำหนดกระบวนการต่างๆ ออกมาอย่างชัดเจน และกำหนดกรอบระยะเวลาเริ่มดำเนินการจนเสร็จสิ้นกระบวนการ และให้ข้อเสนอแนะว่าการบรรจุตำแหน่งแทนพนักงานที่จะเกษียณอายุในสิ้นปีงบประมาณเป็นงานที่ส่วนทรัพยากรมนุษย์ควร

/จะต้อง...

จะต้องดำเนินการ ซึ่งเป็นงานที่ดำเนินการประจำอยู่แล้วมิได้เกี่ยวข้องกับ Succession Plan

นายสิรินทร์ฯ ให้ข้อสังเกตว่าการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่ง ก็เพื่อเป็นการเตรียมการวางแผนไว้ล่วงหน้า ซึ่งรัฐวิสาหกิจได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการบริหารและพัฒนากำลังคน และให้ข้อเสนอแนะว่าการจัดทำแผนดังกล่าวควรมีการชี้แจงรายละเอียดกระบวนการให้ชัดเจนและยกตัวอย่างการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่งที่สำคัญ ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ อ.ส.พ. ตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนัก ตำแหน่งหัวหน้าส่วนตามลำดับ เพื่อประกอบการชี้แจง โดยส่วนทรัพยากรมนุษย์เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ

ประธานฯ มีความเห็นพ้องกับนายสิรินทร์ฯ และขอเพิ่มเติม ตำแหน่งสายวิชาการ ระดับ 9 – 11 และขอมอบให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับไปดำเนินการ ตามที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะโดยเฉพาะในตำแหน่งรองผู้อำนวยการฯ ซึ่งในอดีตข้อบังคับหรือหลักเกณฑ์ยังมิได้กำหนดไว้ อย่างชัดเจนและไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และในการประชุมครั้งนี้มีความเห็นว่า อ.ส.พ. ควรมีการจัดทำแผนการบรรจุตำแหน่งรอง ผอ.อ.ส.พ. และควรจัดทำร่างข้อบังคับคุณสมบัติและหลักเกณฑ์การพิจารณา ตำแหน่งรอง ผอ.อ.ส.พ. ขึ้น แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ โดยมีเป้าหมายการดำเนินการแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2560 และสามารถนำไปใช้ในปีงบประมาณ 2561 และขอฝากเรื่องการจัดทำแผนการบรรจุตำแหน่งแทนพนักงานที่จะเกษียณอายุในสิ้นปีงบประมาณ 2560 ให้สอดคล้องกับโครงสร้างองค์กรที่จะใช้ในปีงบประมาณ 2561 ด้วย

2) ความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลัง จำนวน 4 ข้อ

2.1) การบริหารแผนลงทุนประจำปี 2559 ของ อ.ส.พ. มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมายมาก ทั้งผลการเบิกจ่ายในภาพรวมที่เกิดขึ้นในช่วงปีและความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายในรายไตรมาส ดังนั้น คณะกรรมการและผู้บริหารของ อ.ส.พ. ควรกำกับและติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งภาพรวมการเบิกจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในช่วงปีและความสามารถในการเบิกจ่ายตามแผนการเบิกจ่ายในรายไตรมาสอย่างใกล้ชิด เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายให้เป็นไปตามเป้าหมาย

นายดุสิตฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการอธิบายในประเด็นการดำเนินการในปัจจุบันว่าในปีงบประมาณ 2560 อ.ส.พ. ได้ดำเนินการอย่างไรบ้าง เช่น ก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2560 อ.ส.พ. ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) เร่งการจัดซื้อจัดจ้าง 2) เร่งกระบวนการตรวจรับ 3) เร่งการเบิกจ่าย และ 4) ให้มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ทุกเดือน และในอนาคต (ปี 2561) อ.ส.พ. ได้เตรียมการล่วงหน้าและได้ดำเนินการแล้วอย่างไรบ้าง ทั้งนี้ การอธิบายในรายละเอียดยินดีให้คำปรึกษาในหัวข้อดังกล่าวต่อไป

นายสิรินทร์ฯ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณของ อ.ส.พ. ได้ดำเนินการเป็นประจำและต่อเนื่อง เช่น มีการรายงานแผนการเบิกจ่ายงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองแผนฯ และรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อทราบเป็นประจำทุกเดือน โดยได้นำเสนอรายงานในรูปแบบกราฟแสดงผล แนวโน้ม และเป้าหมายต่างๆ ไว้แล้ว และควรรวบรวมนำมาแสดงเป็นเอกสารแนบ ตลอดจน อ.ส.พ. ได้มีการวางแผนเตรียมพร้อม

/จัดทำ...

จัดทำโครงการหรือแผนงานไว้รองรับงบประมาณ หรือ Stock Project ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เป็นต้น

2.2) อ.ส.พ. ควรมุ่งเน้นการสร้างความร่วมมือในกิจการด้านพฤกษศาสตร์กับหน่วยภาครัฐ และภาคเอกชน เพื่อนำผลงานวิจัยของ อ.ส.พ. ไปสู่การพัฒนาและใช้ประโยชน์จริง และเพื่อให้เกิดการสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านการเงินและไม่ใช่การเงินที่จำเป็นต่อการพัฒนาองค์กร

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติมในรายละเอียดว่าขณะนี้ อ.ส.พ. ได้มีการทำ MOU กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ แล้วจำนวนกี่ฉบับ และในอนาคต (ปี 2561) อ.ส.พ. วางแผนจะทำ MOU กับหน่วยงานอื่นเพิ่มขึ้นอีกจำนวนกี่ฉบับ เป็นต้น และขอ มอบให้ประธานอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ รับไปพิจารณาและให้คำปรึกษาการอธิบายใน รายละเอียดในหัวข้อนี้ต่อไป

2.3) อ.ส.พ. ความสร้างอัตลักษณ์ของสวนพฤกษศาสตร์ให้เป็นจุดสนใจ กระตุ้น การรับรู้และประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มจำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกประเทศ รวมทั้งพัฒนาสู่การเป็นสวนพฤกษศาสตร์ต้นแบบที่เป็นแหล่งเรียนรู้ ปลูกฝังให้คนไทยตระหนักถึงคุณค่าของ ทรัพยากรธรรมชาติ โดยเฉพาะทรัพยากรป่าไม้และพันธุ์ไม้ที่ใกล้สูญพันธุ์ เพื่อสนับสนุน การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรอธิบายในลักษณะเดียวกับข้อ 2.2 ว่าในปีนี้ (ปี 2560) อ.ส.พ. ได้ดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์และได้กำหนดอัตลักษณ์ของสวนพฤกษศาสตร์แต่ละ แห่งแล้วอย่างไรบ้าง และได้มีการจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เพื่อให้สอดคล้องบ้าง และมีแผนการ ประชาสัมพันธ์ในอนาคตที่ทันสมัยยุค 4.0 อย่างไรบ้าง ตัวอย่างเช่น แผนการประชาสัมพันธ์ใน Social Network เป็นต้น และขอมอบให้คณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์รับไปพิจารณาในหัวข้อนี้ ต่อไป

2.4) อ.ส.พ. มีผลการประเมินด้านการบริหารจัดการองค์กรหัวข้อ การบริหาร ความเสี่ยง การบริหารจัดการสารสนเทศ และการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ระดับคะแนนต่ำกว่า 3.0000 ดังนั้น ผู้บริหารระดับสูงของ อ.ส.พ. การเข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านการบริหารจัดการองค์กรด้วยตนเอง และกำกับ ดูแลพร้อมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องที่เป็นจุดอ่อนและอุปสรรคเพื่อให้องค์กรสามารถพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพใน การบริหารจัดการองค์กรในทุกด้าน

ประธานฯ ขอมอบให้คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง รับไปพิจารณาใน หัวข้อนี้ต่อไป

ที่ประชุมขอมอบให้ส่วนนโยบายและแผน รับผิดชอบดำเนินการ รวบรวม ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตฯ ของคณะกรรมการ อ.ส.พ. และของ คณะอนุกรรมการฯ เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองแผนฯ เพื่อให้สัตยาบัน และเวียนข้อเสนอ แนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตฯ ดังกล่าวส่งให้ประธานกรรมการและกรรมการ ทุกท่าน

/ทราบด้วย...

ทราบด้วย แล้วจัดส่งเอกสารดังกล่าว ไปยัง สคร. ให้ทันภายในกำหนดเวลา 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน (ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2560) และในการประชุมครั้งหน้าให้นำมาเสนอที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม มอบให้คณะกรรมการฯ นำไปพิจารณาและร่วมให้ข้อเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตฯ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน พิจารณาและจัดส่งให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ภายในกำหนดเวลา แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป

4.3 แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ เพิ่มเติม

เรื่องเดิม

ในคราวประชุมคณะกรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2559 เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ ตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 9/2559 สั่ง ณ วันที่ 4 พฤษภาคม 2559 และจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2559 เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม ตามคำสั่งคณะกรรมการฯ ที่ 3/2560 สั่ง ณ วันที่ 6 มกราคม 2560 เพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเท็จจริง

1) ในการประชุมคณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 ได้มีมติเสนอให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ เพิ่มเติม จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

1.1) รศ.ดร.ศุภจิตรา ชัชวาลย์ หัวหน้าภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1.2) ผศ.ดร. ฉัตรชัย เงินแสงสรวย หัวหน้าภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เพื่อสนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างองค์การสวนพฤกษศาสตร์และสถาบันการศึกษาภายในประเทศ

2) องค์การฯ จึงได้จัดทำร่างคำสั่งคณะกรรมการฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ เพิ่มเติม นำเสนอต่อคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1) พระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การสวนพฤกษศาสตร์ พ.ศ. 2535 มาตรา 17 เพื่อประโยชน์แห่งกิจการของ อ.ส.พ. ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินกิจการอย่างหนึ่งอย่างใดของ อ.ส.พ. และกำหนดค่าตอบแทนกรรมการได้

2) กฎบัตรคณะกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ องค์การสวนพฤกษศาสตร์ กำหนดให้องค์ประกอบคณะกรรมการ ประกอบด้วยกรรมการรวมทั้งคณะไม่เกิน 19 คน ซึ่งปัจจุบันมีจำนวน 13 คน โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

/2.1) ให้คำแนะนำ...

2.1) ให้คำแนะนำและกำกับดูแลการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านวิชาการ ภูมิสถาปัตยกรรม และผังแม่บท ของสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ และสวนพฤกษศาสตร์สาขาทุกแห่ง ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้านที่เกี่ยวข้อง

2.2) วางแนวทางพัฒนาพืชพื้นเมืองและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านพฤกษศาสตร์ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และสังคม บนพื้นฐานของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน

2.3) ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิชาการขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ

2.4) ส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างองค์การสวนพฤกษศาสตร์และสถาบันทางวิชาการภายในประเทศและต่างประเทศ

การพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าจากการเดินทางไปศึกษาดูงานสวนพฤกษศาสตร์ ณ สหราชอาณาจักร เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2560 ที่ผ่านมาเห็นว่า อ.ส.พ. ควรพิจารณาให้มีคณะฯ ด้านภูมิสถาปัตยกรรม (Landscape) หรืออนุกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้าน Landscape เป็นต้น เพื่อให้การดำเนินงานด้านภูมิสถาปัตยกรรม บรรลุผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ และขอมอบให้คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตยกรรม รับไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแต่งตั้งอนุกรรมการ เพิ่มเติม ในคณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตยกรรม เพิ่มเติม จำนวน 2 ท่าน คือ รศ.ดร.ศุภจิตรา ชัชวาล หัวหน้าภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย และ ผ.ศ.ดร.ฉัตรชัย เงินแสงสรวย หัวหน้าภาควิชาพฤกษศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามที่คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตยกรรม นำเสนอ

2) มอบให้คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตยกรรม รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

4.4 ขยายเวลารักขารผู้อำนวยความสะดวกการสวนพฤกษศาสตร์ (ลับ)

เป็นการประชุมลับเฉพาะคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม ลับ

4.5 การเสนอแต่งตั้งผู้อำนวยความสะดวกการสวนพฤกษศาสตร์ (ลับ)

เป็นการประชุมลับเฉพาะคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม ลับ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเพื่อทราบ

5.1 ผลการจัดกิจกรรมที่สำคัญตามแผนงาน ประจำปี 2560 (เดือนพฤษภาคม 2560)

เลขานุการ รายงานผลจัดกิจกรรมที่สำคัญตามแผนงาน ประจำปี 2560 (ต.ค. 2559 – ก.ย. 2560) ดังต่อไปนี้

/กิจกรรม...

กิจกรรมที่ดำเนินการในเดือนพฤษภาคม 2560 ได้แก่

1) กิจกรรม อบรม ได้แก่ อนุกรมวิธานพืชเบื้องต้น ผู้ที่เข้ารับการอบรม ได้แก่ นักศึกษา ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่จากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และเจ้าหน้าที่ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด 29 คน

2) กิจกรรมวันสำคัญ ได้แก่ กิจกรรมบวชป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์อย่างยั่งยืน วันที่ 23 พฤษภาคม 2560 องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ร่วมกับชุมชนบ้านกองแหะจัดกิจกรรม“บวชป่าชุมชนเพื่อการอนุรักษ์อย่างยั่งยืน” โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในสังคมและ ชุมชนท้องถิ่น สู่การอนุรักษ์ทรัพยากรพรรณพืชอันล้ำค่าของประเทศ โดยมี นางสาวสิริวรรณ สุวรรณศรี กรรมการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ เป็นประธานในพิธีเปิดงาน ณ ป่าชุมชนบ้านกองแหะ ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ จำนวนผู้เข้าร่วม 200 คน

ในส่วนกิจกรรมที่จะดำเนินการในเดือนมิถุนายน 2560 ได้แก่

1) กิจกรรมฝึกอบรม ได้แก่ อนุกรมวิธานพืชขั้นสูง
2) นิทรรศการได้แก่ วันสิ่งแวดล้อมโลก นิทรรศการเชิงรุก นิทรรศการส่งเสริมการท่องเที่ยว

มติที่ประชุม รับทราบ

5.2 รายงานฐานะทางการเงินขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ สิ้นสุด ณ เดือนเมษายน 2560 และรายงานความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบประมาณเดือนพฤษภาคม 2560

ข้อเท็จจริง

นางสาวปัทวิฯ ผอ.สำนักอำนวยการ รายงานฐานะทางการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การต่อที่ประชุมเพื่อทราบดังนี้

1) การรายงานฐานะทางการเงิน

การดำเนินงานของ อ.ส.พ. ประจำปีงบประมาณ 2560 ดำเนินงานมาจนถึงสิ้นสุด ณ วันที่ 30 เมษายน 2560 สรุปผลทางบัญชีแสดงในงบแสดงฐานะทางการเงินและงบกำไรขาดทุนซึ่งมีรายละเอียดรายได้และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และได้ผ่านการสอบทานงบการเงินจากสำนักตรวจสอบภาย โดยทำการสอบทานความถูกต้องและครบถ้วนของการแสดงข้อมูลในงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 เมษายน 2560 และงบกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จ สำหรับงวดสิ้นสุดในวันเดียวกัน รายงานงบการเงินดังกล่าวปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ระเบียบวาระที่ 5.2 (1) โดยสรุปดังนี้

(1) รายงานสถานะการเงินสิ้นสุดเดือน เมษายน 2560 ของ อ.ส.พ.

สินทรัพย์	จำนวน	739,200,938.31 บาท
หนี้สิน	จำนวน	535,618,861.96 บาท
ส่วนของทุน	จำนวน	203,582,076.35 บาท

/(2) รายงาน...

(2) รายงานผลการดำเนินงานสะสมถึงเดือน เมษายน 2560

รายได้	จำนวน	130,450,484.87 บาท
ค่าใช้จ่าย	จำนวน	116,296,253.97 บาท
กำไร (ขาดทุน) สุทธิ	จำนวน	14,154,230.90 บาท

2) รายงานความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบลงทุนเดือนพฤษภาคม 2560

นางสาวปัทมา รายงานที่ประชุมว่า อ.ส.พ. สามารถดำเนินการลงนามสัญญาได้ทันกรอบระยะเวลาตามมติคณะรัฐมนตรี ส่วนการเบิกจ่ายงบลงทุน คาดว่าสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ 2560

นางปาลิภา รายงานที่ประชุมเพิ่มเติมว่างบลงทุน ณ เดือนพฤษภาคม สามารถเบิกจ่ายได้ประมาณร้อยละ 25 และคาดว่าภายในไตรมาสที่ 3 (ภายในเดือนมิถุนายน 2560) คาดว่าสามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ 50 และส่วนที่เหลือทั้งหมดคาดว่าจะสามารถเบิกจ่ายได้หมดภายในไตรมาสที่ 4 (ภายในเดือนกันยายน 2560)

นางปาลิภา ขอนำเสนอปฏิทินแผนฯ ที่ได้จัดทำขึ้น ได้แก่ 1) ปฏิทินแผนการเบิกจ่ายงบลงทุนเหลือจ่าย ปีงบประมาณ 2560 ซึ่งเป็นปฏิทินแผนการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนที่เป็นครุภัณฑ์ ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 4 (ภายในเดือนสิงหาคม) 2) ปฏิทินแผนการจัดซื้อจัดจ้าง งบลงทุนที่ใช้จากเงินรายได้ (ที่จัดสรร ปีงบประมาณ 2559) และ 3) ปฏิทินแผนงบลงทุนของปีงบประมาณ 2561 ได้จัดเตรียมแผนการเบิกจ่ายไว้แล้ว โดยแยกเป็นกลุ่มซึ่งแต่ละกลุ่มมีระยะเวลาในการดำเนินการที่แตกต่างกัน เพื่อทราบและใช้เป็นคู่มือในการเร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายให้ทันตามกำหนดเวลาต่อไป ดังปรากฏรายละเอียดตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม

การพิจารณา

ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะว่า อ.ส.พ. ควรมีการเรียกประชุมและเร่งรัดติดตามผู้ที่รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสวนพฤษศาสตร์สาขาด้วย เพื่อช่วยเร่งรัดติดตามและช่วยแก้ไขปัญหาย่างใกล้ชิดหากเกิดข้อติดขัดหรือล่าช้า

มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานฐานะทางการเงินสิ้นสุด ณ เดือนเมษายน 2560

2) รับทราบความก้าวหน้าการเบิกจ่ายงบลงทุนเดือนพฤษภาคม 2560

3) มอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. ผอ.สำนักอำนวยการ และหัวหน้าส่วนการเงินการคลัง รับข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการต่อไป

5.3 ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ**5.3.1 คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์**

นางสาวรัชดา รายงานว่าคณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 11 เรื่อง ดังต่อไปนี้

/1) การจัดทำ...

ขอให้ อ.ส.พ. จัดทำใบเสนอราคา เพื่อดำเนินการทางกระบวนการพัสดุโดยวิธีจ้างเหมาบริการต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมมอบให้ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและพัฒนา ส่งฯ สรรพศรี ติดต่อบริษัท ดร.ธนิต ชังถาวร เพื่อช่วยประสานเจรจากับทาง BEDO ในการดำเนินโครงการร่วมกันภายใต้บันทึกข้อตกลงทางวิชาการ

7) แผนบูรณาการบริหารจัดการพืชวงศ์กล้วยไม้ของ อ.ส.พ.

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบการดำเนินงานและความก้าวหน้า โดยประธานฯ มีข้อเสนอแนะว่ากล้วยไม้ คือ จุดแข็งของ อ.ส.พ. ซึ่งในเดือนธันวาคม 2560 นี้ น่าจะสามารถเปิดสวนจัดแสดงกล้วยไม้ให้สามารถเข้าเยี่ยมชมได้ และหาก อ.ส.พ. สามารถจัดกิจกรรม ที่มีความโดดเด่น มีเอกลักษณ์ ก็จะทำให้เป็นที่สนใจในวงกว้างและเป็นที่กล่าวถึง ซึ่งที่ประชุมฯ เห็นชอบกับข้อเสนอแนะดังกล่าว จึงได้มอบหมายให้ดำเนินการและรายงานความก้าวหน้าในการประชุมครั้งต่อไป

การพิจารณา

ที่ประชุมเสนอแนะให้เร่งดำเนินการและเตรียมความพร้อม เพื่อเข้าร่วมการประชุม The 23th World Orchid Conference ในปี พ.ศ. 2563 ณ สาธารณรัฐไต้หวัน

8) แนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น

คณะอนุกรรมการฯ เสนอแนะว่าการดำเนินงาน จะต้องกำหนดทิศทางให้ชัดเจน ทั้งด้านการศึกษาวิจัย การอนุรักษ์การถ่ายทอดองค์ความรู้ ขาดการต่อยอดไปสู่สาธารณะชน ยังไม่เป็นที่รู้จักสำหรับประชาชนโดยทั่วไป ทั้งนี้ ควรต้องจัดการเรื่องสิทธิในการครอบครองพื้นที่ให้เรียบร้อย จัดทำแผนการดำเนินงานโดยเน้นการใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่าง อ.ส.พ. และชุมชน พร้อมทั้งสร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ชุมชน โดยที่ประชุมฯ มีมติว่ายุทธศาสตร์ใหม่ของ อ.ส.พ. ซึ่งประกอบด้วย Education, Research และ Conservation สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น ควรวางแผนในการดำเนินงานแต่ละด้านให้ชัดเจน โดยมีสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์เป็นศูนย์กลาง ดำเนินการเชื่อมโยงไปยังสวนพฤกษศาสตร์สาขา ทั้งนี้ สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่นจะต้องกำหนดแผนงานและตัวชี้วัดให้ตอบสนองกับแนวความคิดในการมุ่งสู่การเป็นศูนย์การอนุรักษ์และเรียนรู้ “ระบบนิเวศทุ่งพืงพืด”

การพิจารณา

ที่ประชุมรับทราบความก้าวหน้าในการดำเนินการกำหนดแนวทางการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ของสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และมอบให้หัวหน้าสวนฯ เร่งติดตามเรื่องการใช้พื้นที่และเน้นด้านมวลชนสัมพันธ์ และที่ประชุมมีข้อสังเกตในการพิจารณาดำเนินโครงการสวนพฤกษศาสตร์ในภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับจำนวนพื้นที่ดำเนินการและสภาพความพร้อมของพื้นที่ที่เหมาะสม เพื่อจะได้กำหนดทิศทางของสวนพฤกษศาสตร์ได้ชัดเจนก่อนการประชุมครั้งใหม่ และมอบให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. มีหนังสือแจ้งไปยังสวนพฤกษศาสตร์สาขา ให้เร่งรัดดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการฯ และคณะอนุกรรมการฯ

/9) การเสนอ...

9) การเสนอแต่งตั้งอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ เพิ่มเติม

นำเสนอคณะกรรมการ อ.ส.พ. เพื่อพิจารณาในระเบียบวาระที่ 4.3

10) การเข้าร่วมการประชุมวิชาการ 6th Southeast Asia Botanic Gardens (SEABG) Network Conference

คณะอนุกรรมการฯ เสนอแนะให้มีการเตรียมความพร้อมในการจัดประชุม โดยเริ่มต้นจากการประชุมเครือข่ายสวนพฤกษศาสตร์ในประเทศ

11) การจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับ คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

คณะอนุกรรมการฯ เห็นความสำคัญของการขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ร่วมกับมหาวิทยาลัย และขอให้ฝ่ายวิชาการรีบดำเนินการร่างโครงการวิจัยเขตกรรมมหาหงส์เพื่อขอเงินสนับสนุนการวิจัยจาก สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่นางสาวสิริวรรณฯ ได้ประสานงานไว้

การพิจารณา

ประธานฯ กล่าวเห็นด้วยกับในการทำ MOU ดังกล่าวเนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในการร่วมมือและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการ

นายธนิศาฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าทุกประเด็นที่คณะอนุกรรมการฯ ได้นำเสนอข้างต้นสามารถนำไปอธิบายประกอบกับข้อเสนอแนวทางปรับปรุงผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตฯ ตามที่ที่ประชุมได้มีการพิจารณาแล้วในวาระที่ 4.2

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตย์ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.2 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน

นายสิรินทร์ฯ ประธานอนุกรรมการฯ รายงานว่าคณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงานและติดตามผลการดำเนินงาน ได้มีการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 4 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561

องค์การสวนพฤกษศาสตร์ ได้รับกรอบเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 จากการพิจารณาจากสำนักงบประมาณ จำนวน 233.3198 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 1.84 โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเบื้องต้น จำแนกตามหมวดงบประมาณรายจ่ายได้ดังนี้

/แผนงาน...

แผนงาน	งบประมาณ ได้รับปี 60	คำขอ Pre- Ceiling 61	คำขอ Pre- Ceiling 61	พิจารณาค่า ขอปี 61 เบื้องต้น	พิจารณาค่า ขอปี 61	เพิ่ม (ลด) จากปี 60 (ร้อยละ)
1. งบเงินอุดหนุน	193.5602	269.5396	211.9814	207.3815	190.5117	(1.57)
2. งบลงทุน	44.1395	101.6857	78.3330	42.8226	42.8081	(3.02)
2.1 ค่าครุภัณฑ์	11.6645	62.1592	38.7915	34.6726	34.6581	197.12
2.2 ค่าสิ่งก่อสร้าง	32.4750	39.5415	39.5415	8.1500	8.1500	(74.90)
รวม	237.6997	371.2253	290.3144	250.2041	233.3198	(1.84)

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2561 ขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณที่จำนวน 233.3198 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 1.84 จากงบประมาณปี 2560 และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1) ภาพรวมงบประมาณของประเทศลดลงโดยเฉพาะงบประมาณในส่วนภารกิจพื้นฐานและงบบุคลากรภาครัฐ ซึ่งงบประมาณที่ อ.ส.พ. ได้รับอาจไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน โดยเฉพาะในเรื่องงบบุคลากร ที่คณะกรรมการ อ.ส.พ. มีมติให้ดำเนินการปรับปรุงอัตราเงินเดือนของบุคลากร อ.ส.พ. ให้ใกล้เคียงรัฐวิสาหกิจประเภทเดียวกัน โดยผู้แทนสำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่า รายการค่าใช้จ่ายที่จำเป็นสามารถดำเนินการได้ หากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอหน่วยงานสามารถจัดทำเรื่องเสนอขอรับจัดสรรงบกลางเพื่อใช้ดำเนินการได้

1.2) งบประมาณที่ลดลงโดยเฉพาะรายการงบลงทุนที่ลดลงร้อยละ 3.02 ในขณะที่นโยบายของรัฐบาลเน้นให้เพิ่มสัดส่วนงบลงทุนของทุกหน่วยงาน แต่เนื่องจาก อ.ส.พ. ขาดความพร้อมในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในเรื่องค่าสิ่งก่อสร้าง ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณลดลงถึงร้อยละ 74.90 จึงทำให้ได้รับงบประมาณในส่วนนี้ลดลง ดังนั้น ในปีงบประมาณ 2562 จึงให้มีการจัดเตรียมโครงการที่จะดำเนินการในแต่ละช่วงปีให้ชัดเจน (Stock Project)

1.3) ให้เตรียมการขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในส่วนที่มีความพร้อมในการดำเนินงาน เช่น สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ ที่มีโครงการจัดทำค่ายพักแรมเยาวชน สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น หรือรายการอื่นที่มีความพร้อมในการดำเนินงาน โดยฝ่ายบริหารฯ ควรมีการประชุมหารือร่วมกันในการดำเนินงาน

1.4) อ.ส.พ. ยังสามารถเพิ่มช่องทางในการขอรับจัดสรรงบประมาณในกลุ่มภารกิจจังหวัด (Area) ได้ โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ และเสนอขอรับความเห็นชอบหรือบรรจุไว้เป็นโครงการของจังหวัดที่สวนพฤกษศาสตร์แต่ละแห่งตั้งอยู่ ซึ่งจะเป็นการทำให้งบประมาณที่ อ.ส.พ. ได้รับสอดคล้องกับแนวทางการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลและได้ดำเนินการร่วมกับจังหวัดแบบบูรณาการอีกด้วย

2) ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2559

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2559 (เบื้องต้นก่อนการรับรองงบการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน) ที่ระดับคะแนน

/2.6353 ...

2.6353 และจัดทำหนังสือขออุทธรณ์ผลการดำเนินงานของ อ.ส.พ. และคณะอนุกรรมการฯ ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

2.1) ให้เร่งจัดส่งแบบรับทราบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2559 ให้คณะกรรมการฯ รับทราบ ซึ่งจะต้องจัดส่งให้กระทรวงการคลังภายใน 30 วัน โดยให้ระบุหมายเหตุเรื่องการขออุทธรณ์การปรับลดคะแนนจากการจัดส่งร่างตัวชี้วัดล่าช้าตามหนังสือขออุทธรณ์ผลการดำเนินงานที่ส่งให้แก่กระทรวงการคลังไว้ด้วย

2.2) มอบหมายให้ฝ่ายบริหารพิจารณาจัดทำร่างแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อสังเกตจากการประเมินผลและความเห็นเพิ่มเติมของกระทรวงการคลังที่ต้องจัดส่งให้กระทรวงการคลัง ภายใน 60 วัน หลังรับทราบผลการดำเนินงาน (ภายในวันที่ 1 กรกฎาคม 2560)

2.3) ในรอบการประเมินประจำปี 2561 ควรมีการเตรียมการเรื่องการจัดทำร่างตัวชี้วัดการดำเนินงานให้พร้อมก่อนเริ่มต้นรอบปีประเมิน 2 เดือน โดยฝ่ายบริหารควรมีการประชุมหารือร่วมกันในการกำหนดร่างตัวชี้วัดการประเมินผล รวมถึงการเจรจากับกระทรวงการคลังและบริษัทที่ปรึกษาในการกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลประจำปีขององค์การฯ ด้วย

3) ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2560 ในรอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2559 – เมษายน 2560)

คณะอนุกรรมการฯ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลประจำปี 2560 (ตุลาคม 2559 – 26 กุมภาพันธ์ 2560) และได้กำหนดให้มีการประชุมเพื่อติดตามเร่งรัดการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงฯ ในเดือนมิถุนายน 2560 เพื่อให้ผู้ที่รับผิดชอบการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดมารายงานผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคเพื่อหาแนวทางเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายต่อไป

4) ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น

คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญนายสุริยะฯ เข้าร่วมการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ในครั้งนี้ด้วย และที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้รับทราบความเป็นมาของการใช้ประโยชน์ที่ดินสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่นตั้งแต่เริ่มก่อตั้ง จากการรายงานของรักษาการหัวหน้าสวนฯ นายคณิต แวงวาสิต และคณะอนุกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

4.1) มอบหมายให้รักษาการหัวหน้าสวนฯ พิจารณาจัดทำข้อมูลความเป็นมาของการจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น การขอใช้ประโยชน์พื้นที่ให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการฯ ได้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้นและให้นำเสนอในการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งต่อไปในเดือนมิถุนายน 2560

4.2) ในการจัดทำประชาคมติเพื่อขอความเห็นชอบจากประชาชนในช่วงเดือนสิงหาคม 2560 ให้มีการจัดเตรียมความพร้อมในการดำเนินงาน การสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในท้องถิ่นถึงประโยชน์และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของสวนพฤกษศาสตร์ และการสร้างมวลชนสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้าน

/การพิจารณา

การพิจารณา

นายสิรินทร์ฯ กล่าวว่าจากการเร่งรัดติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน เรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และจากการลงพื้นที่และประชุมหารือร่วมกันแล้วได้พิจารณา จากเอกสารต่างๆ ที่รักษาการหัวหน้าสวนฯ ได้รวบรวมมานำเสนอ เห็นว่าเอกสารยังไม่ชัดเจนจึงมอบให้ รักษาการหัวหน้าสวนฯ ไปสรุปเรื่องความเป็นมาและการขอใช้พื้นที่ฯ มานำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป และมีข้อเสนอแนะว่าทิศทางในการดำเนินการต่อไป ควรจะต้องเร่งดำเนินการในการขออนุมัติใช้พื้นที่หรือ ขนาดที่เหมาะสมที่สามารถจัดตั้งเป็นสวนพฤกษศาสตร์ในระดับภูมิภาค สำหรับพื้นที่ที่เหลือที่ยังมีสภาพทุ่งพืง พืดอาจดำเนินการขอร่วมใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกับชุมชนต่อไป

นายสุริยะฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าจากการลงพื้นที่และร่วมหารือกับหัวหน้าสวนฯ และผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบว่าการเข้าไปดำเนินการของสวนพฤกษศาสตร์อย่างน้อยที่สุดควรมีพื้นที่ที่มีสิทธิ์เข้าไปดำเนินการได้ประมาณ 300 – 400 ไร่ จึงจะมีความเหมาะสมที่จะเป็นสวน พฤกษศาสตร์ของภูมิภาค แต่หากพื้นที่เข้าไปดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมายอาจจะต้องยุติโครงการฯ ซึ่งความก้าวหน้าในการดำเนินการขอใช้พื้นที่ของสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานกับ นายอำเภอพล ให้มีการจัดประชาคมหมู่บ้านในตำบลใกล้เคียงโดยรอบพื้นที่ขึ้นอีกครั้งอย่างน้อยให้มาร่วม ประชาคมเกินครึ่งหนึ่งของจำนวนครัวเรือนทั้งหมดประมาณ 200 – 300 ครัวเรือน แต่เดิมที่ได้จัดประชาคม ก่อนหน้านี้แล้ว และมีผู้มาร่วมประชาคมไม่ถึงครึ่งของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ซึ่งได้แนะนำให้หัวหน้าสวนฯ ติดตามเรื่องและสร้างความสัมพันธ์กับผู้นำท้องถิ่น เครือข่ายเยาวชน ผู้ที่เข้ามาใช้ประโยชน์พื้นที่ ตลอดจน เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ให้ช่วยสื่อสารและสร้างความเข้าใจกับชุมชนในพื้นที่และโดยรอบพื้นที่ยอมรับ และให้การสนับสนุนการขอใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และให้เน้นด้านมวลชนสัมพันธ์

ประธานฯ มีความเห็นพ้องกับนายสุริยะฯ ว่าในการดำเนินการโครงการฯ หากไม่สำเร็จตามเป้าหมายควรเสนอให้ยุติโครงการ

นายธนิศาฯ กล่าวว่าจากการได้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมแล้ว มีข้อสังเกตว่าพื้นที่ ทุ่งพืงพืดเหลือพื้นที่เพียงส่วนน้อยแล้ว เพราะพื้นที่ส่วนใหญ่ได้กลายเป็นพื้นที่ที่มีการปรับใหม่ไม่เหลือ สภาพความสมบูรณ์ของทุ่งพืงพืดอีกต่อไปแล้ว ดังนั้น ก่อนทำประชาคมรอบใหม่ทางสวนพฤกษศาสตร์ ขอนแก่นควรกำหนดทิศทางของสวนพฤกษศาสตร์ให้ชัดเจน

นายสุริยะฯ ให้ความเห็นว่าการดำเนินโครงการสวนพฤกษศาสตร์ในภูมิภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ นอกเหนือจากพื้นที่ที่ตั้งสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่นแล้ว การมองหาพื้นที่ที่จะเข้าไป ดำเนินการในพื้นที่ ในอนาคตยังมีพื้นที่อีกหลายแห่งที่อยู่ภายใต้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในระยะยาวในฐานะที่อยู่กระทรวงเดียวกันมีการประสานบูรณาการทำงานร่วมกันให้ อ.ส.พ. เข้าไปบริหารจัดการให้เป็นระบบมาตรฐานของสวนพฤกษศาสตร์ และให้ข้อสังเกตว่าผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น และ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดขอนแก่น (ทสจ.) สนับสนุนและให้ความสำคัญกับสวนพฤกษศาสตร์ ขอนแก่น จากในอดีตผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น ได้มีการเสนอให้เปลี่ยนชื่อสวนพฤกษศาสตร์เมืองพล (เดิม) เป็นสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และทาง ทสจ. ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานของ

/สวนพฤกษศาสตร์...

สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น มาอย่างต่อเนื่อง และเห็นว่าในปัจจุบันการดำเนินงานของสวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น ยังมีได้มีการดำเนินงานพัฒนาสวนพฤกษศาสตร์ในเชิงรุกเท่าที่ควร และกระบวนการขอใช้พื้นที่ยังไม่มีความคืบหน้า

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองแผนงาน และติดตามผลการดำเนินงาน และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.3 คณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์

นายภราดรฯ รายงานว่าคณะอนุกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 6 เรื่อง ดังนี้

1) รายรับและจำนวนนักท่องเที่ยว รายรับและจำนวนนักท่องเที่ยว ในเดือนตุลาคม 2559 – 15 พฤษภาคม 2560 โดยสรุปดังนี้

1.1) รายได้จากการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 พฤษภาคม 2560) รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน 27,898,880 บาท เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.61

1.2) จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 พฤษภาคม 2560) รวมทั้งสิ้นจำนวน 487,510 คน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ 2559 เพิ่มขึ้นร้อยละ 26.12 จำแนกได้ดังนี้

- สวนพฤกษศาสตร์เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 พฤษภาคม 2560) รวมจำนวน 411,122 คน ทั้งนี้มีผู้เข้าชม Canopy Walks จำนวน 337,770 คน

- สวนพฤกษศาสตร์สาขา ประจำปีงบประมาณ 2560 (เดือนตุลาคม 2559 – 15 พฤษภาคม 2560) รวมจำนวน 76,388 คน (สวนพฤกษศาสตร์ระยอง จำนวน 62,144 คน สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ จำนวน 11,445 คน สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น จำนวน 2,799 คน)

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานสวนพฤกษศาสตร์ของสวนฯ สาขา ควรศึกษาสำรวจกิจกรรมภายในจังหวัดหรือพื้นที่ใกล้เคียง และอัตลักษณ์ของสวนฯ เพื่อจัดกิจกรรมดึงดูดนักท่องเที่ยว และหาวิธีการ แนวทางการเพิ่มรายได้และจำนวนผู้เยี่ยมชมสวนฯ

2) ข้อมูลด้านรายได้และจำนวนผู้เยี่ยมชมสวนฯ ควรมีการสรุปผลชี้แจงรายละเอียด พร้อมระบุสาเหตุ ปัจจัย ที่ส่งผล (เพิ่ม/ลด) ต่อรายได้และจำนวนนักท่องเที่ยว รวมทั้งข้อเสนอแนะ เพื่อให้ที่ประชุมฯ พิจารณาหาแนวทางการเพิ่มรายได้และจำนวนผู้เยี่ยมชมสวนฯ ต่อไป

3) กรณี...

3) กรณี Canopy Walks ปิดเพื่อบำรุงรักษา ระหว่างนั้นควรหากิจกรรม และวางแผนเพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาชมสวนฯ ในช่วงฤดูฝนนี้

2) การดำเนินงานด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์

2.1) กิจกรรมด้านการตลาด ได้แก่

2.1.1) จัดหาผู้ประกอบการมาเช่าพื้นที่ในอาคารบลูแวนด้า

2.1.2) กรณีการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า สัญลักษณ์กิ่งกำปิน สำนักพัฒนาธุรกิจอยู่ระหว่างการออกแบบเครื่องหมายการค้า

2.1.3) ดำเนินการประสานงานกับบริษัท Divana Spa จำกัด ซึ่งทางบริษัทฯ สนใจประเภทสารสกัดธรรมชาติของงานวิจัยมหาหงส์ รวมถึงสารสกัดธรรมชาติจากพืชและดอกไม้ชนิดอื่นๆ

2.1.4) ดำเนินการประสานงานกับบริษัท คู่สร้าง-คู่สม (ประเทศไทย) จำกัด โดยทางบริษัทฯ แจ้งว่าจะจัดส่งแผนการตลาดภายในวันที่ 25 พฤษภาคม 2560 เพื่อให้พิจารณาต่อไป

2.1.5) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ฝ่ายการตลาดต่างประเทศ ให้การตอบรับการขอพื้นที่จัดนิทรรศการในงาน Thailand Travel Mart Plus (TTM⁺) 2017 เรียบร้อยแล้ว

2.1.6) เข้าร่วมการออกบูธส่งเสริมการท่องเที่ยวในงาน “วันธรรมดาน่าเที่ยว” กับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยและการท่องเที่ยวและกีฬา เมื่อวันที่ 11 - 14 พฤษภาคม 2560 ณ ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพฯ

2.1.7) เชิญชวนและประสานงานนำกองประกวด Mister Global ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการประกวดประมาณ 40 ประเทศ โดยการนำมาเข้าเยี่ยมชมสวนและถ่าย VTR จำนวน 60 คน เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2560 เพื่อแพร่ภาพในวันประกวดและตามช่องทางสื่อฯทั่วโลก ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2.1.8) ผลการรับเสด็จพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าพัชรกิติยาภา เสด็จพระราชดำเนินมาทรงซ้อมวิ่งในภูมิภาค ในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ (เป็นการส่วนพระองค์) เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2560 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2.2) กิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่

2.2.1) กำหนดจัดทำ Benchmarking ด้านบริหารและประชาสัมพันธ์กับสวนนงนุช ขณะนี้คณะทำงานอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานในการนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบ เพื่อนำเสนอ ผอ.อ.ส.พ. ให้ความเห็นชอบ

2.2.2) ด้านการประชาสัมพันธ์ ดำเนินงานด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ เผยแพร่บทบาท และกิจกรรมขององค์การฯ ผ่านสื่อแขนงต่างๆ ได้แก่ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อนิตยสาร สื่อ Social Media และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อบุคคล โดยเป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้พร้อมนำชมสวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์

/2.2.3) สืบเนื่อง...

2.2.3) สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยให้ทบทวนแผนพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ สวนพฤกษศาสตร์ สาขาภูมิภาคให้เป็นที่รู้จัก เพื่อเป็นศูนย์การเรียนรู้ เสริมสร้างจิตสำนึกด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติใน ภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ สำนักพัฒนาธุรกิจ จึงได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแผนพัฒนาธุรกิจและ ประชาสัมพันธ์ โดยดำเนินการดังนี้

- (1) จัดประชุมหารือ ทบทวนแผนพัฒนาธุรกิจและ ประชาสัมพันธ์ ระยะสั้น ระยะยาว โดยสำนักพัฒนาธุรกิจเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานและส่วนนโยบาย และแผนเป็นเลขานุการ
 - (2) ดำเนินการหาอัตลักษณ์ ความโดดเด่นใหม่ๆ ของแต่ละ สวนพฤกษศาสตร์ เพื่อดึงดูดใจ ตลอดจนกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน
 - (3) จัด Event ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ ในการ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้านพืช สร้างความตระหนัก การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและส่งเสริมการท่องเที่ยวทุก ฤดูกาล
 - (4) เพิ่มการสร้างเครือข่ายพันธมิตรด้านธุรกิจ การตลาด ด้าน วิชาการเผยแพร่ความรู้ ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวและประชาสัมพันธ์ในระดับ International และ National ให้เป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง
 - (5) จัดทำสื่อเผยแพร่บทบาทภารกิจ กิจกรรม อ.ส.พ. ผ่าน ทาง Social Media และ Mobile Application botany 4 thai โดยเฉพาะ Website ขององค์การสวน พฤกษศาสตร์ โดยจัดทำเป็น 2 ภาษา (ไทย - อังกฤษ) และให้เป็นข้อมูลที่ update อยู่เสมอ
 - (6) ประสานความร่วมมือจาก editor นักวิชาการองค์การสวน พฤกษศาสตร์ รวมทั้ง editor และ Blogger จากต่างประเทศในการร่วมเขียนและเผยแพร่ ข้อมูลลงสื่อ Social Media และสื่อต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้างทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- คณะอนุกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้
- 1) ควรดำเนินการจัดเครื่องหมายการค้าสัญลักษณ์กิ่งกำปินให้ เรียบร้อย โดยมอบหมายให้หัวหน้าส่วนพัฒนาผลิตภัณฑ์ฯ เป็นผู้ดำเนินการฯ ต่อไป
 - 2) การออกบูธ ควรมีการออกบูธร่วมกับต่างประเทศด้วย เพื่อสร้าง การรับรู้ให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติรู้จักและขยายวงกว้าง
 - 3) ควรประสานงานกับสายการบินต่างๆ เพื่อทำการประชาสัมพันธ์ สวนฯ และจัดทำข้อมูลอย่างน้อย 2 ภาษา
 - 4) การประสานงานกับบริษัท Divana Spa จำกัด ผู้ที่เกี่ยวข้องฯ ควร รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสารสกัดธรรมชาติอื่นๆ ที่องค์การฯ มีอยู่ เพื่อนำไปสู่การต่อยอดการพัฒนาสู่การเพิ่ม รายได้ให้กับองค์การฯต่อไป

/5) การประสาน...

5) การประสานงานกับบริษัท คู่สร้าง-คู่สม (ประเทศไทย) จำกัด ผู้ที่เกี่ยวข้องฯ ควรทบทวนหารือร่วมกันเกี่ยวกับสินค้าที่บริษัทฯ สนใจ เพื่อนำไปสู่ช่องทางการจำหน่ายสินค้าขององค์กรฯ ต่อไป

3) ผลการออกแบบบรรจุภัณฑ์ ภายใต้โครงการ MOU

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบว่ามหาวิทยาลัยกรุงเทพ จะนำผลการออกแบบบรรจุภัณฑ์ และพาคณะนักศึกษาที่ได้รับรางวัลมา ณ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ ในวันที่ 29 พฤษภาคม 2560

4) โครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบว่าองค์กรฯ ได้จัดทำโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ โดยขณะนี้กำลังดำเนินการจัดทำเส้นทางกระสุนพระอินทร์ โดยเริ่มต้นเส้นทางจากศูนย์สารนิเทศ ซึ่งเส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่สามารถเดินศึกษาได้ ตั้งแต่ศูนย์สารนิเทศผ่านแปลงปาล์มแล้วเดินกลับเส้นทางเดิม ส่วนเส้นทางอื่นอยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนฯ ต่อไป

5) การขอข้อแนะนำ คำปรึกษา ด้านการประชาสัมพันธ์และการตลาด

คณะอนุกรรมการฯ ได้เรียนเชิญ นางสุจิตรา จงชาณสิทธิ์ รองผู้อำนวยการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ด้านตลาดภายในประเทศไทย เป็นที่ปรึกษา และขอข้อแนะนำ คำปรึกษาด้านการประชาสัมพันธ์และการตลาด เพื่อให้มีแนวคิดในการนำมาพัฒนาการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

5.1) ควรมีการจัด Event เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวตามฤดูกาลต่างๆ

5.2) ในการจัดกิจกรรมนั้น ควรพิจารณาประกอบกับปฏิทินการท่องเที่ยวของ ททท.

5.3) ให้ข้อคิดในการจัดกิจกรรมเช่น โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์ เป็นโรงพยาบาลที่ใช้สมุนไพรในการประกอบยาและผลิตภัณฑ์ต่างๆ จึงอาจกำหนดแผนกิจกรรมตอบสนองและเชื่อมโยงกัน

5.4) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีโครงการส่งเสริมให้ประชาชนได้รู้จักอาหารพื้นเมืองของทุกภาค จึงแนะนำให้องค์กรฯ จัดทำแผนการท่องเที่ยวโดยผนวกกับการทำอาหารจากดอกไม้และพรรณพืช

5.5) ปัจจุบันการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมีโครงการทำเที่ยวข้ามภาค และ 70 เส้นทางตามรอยพระบาท จึงแนะนำให้สร้างกิจกรรม เพื่อตอบรับโครงการฯ ดังกล่าว ทั้งนี้ยังมีการจัดทำหนังสือ 70 เส้นทางตามรอยพระบาทร่วมกับสถานีน้ำมันบางจาก ซึ่งหากว่ามีกิจกรรม/โครงการที่สอดคล้องกันก็อาจจะสามารถเพิ่มเติมเส้นทางท่องเที่ยวของสวนฯ ที่สามารถนำเสนอกับทางพันธมิตรของ ททท. ซึ่งยินดีที่จะเจรจา เพื่อจัดทำหนังสือเพิ่มเติม

5.6) ควรจัดโครงการ Local experience ในพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ โดยอาจต้องให้ฝ่ายสินค้าของ ททท. มาช่วยให้ความเห็นเกี่ยวกับรูปแบบโครงการ

/5.7) การท่องเที่ยว...

5.7) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีโครงการที่จะนำหน่วยงานภาครัฐที่เป็นแหล่งเรียนรู้และสถานที่ท่องเที่ยวออกบูธ เพื่อให้ประชาชนได้รู้จักมากยิ่งขึ้น จึงขอให้องค์กรฯ เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวภาครัฐในโอกาสต่อไป

5.8) การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย จะนำรายการเนวิเกเตอร์เข้ามาถ่ายทำในพื้นที่สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงาน และกำหนดออกอากาศเผยแพร่ประมาณเดือนกรกฎาคม - สิงหาคม 2560

การพิจารณา

นางสาวสิริวรรณฯ เรียนที่ประชุมว่า ได้ประสานในเบื้องต้นกับนายปิยเกษตรฯ ขอให้เร่งดำเนินการโครงการพัฒนาเส้นทางตามรอยเสด็จพระราชดำเนินฯ ระยะที่ 1 เส้นทางกระสุนพระอินทร์ให้แล้วเสร็จในเดือนกรกฎาคม 2560 เนื่องจากได้รับการผลักดันจากที่ปรึกษาในคณะกรรมการฯ ติดต่อยุทธศาสตร์ (รายการเนวิเกเตอร์) เข้ามาถ่ายทำในเดือนกรกฎาคมนี้

ประธานฯ กล่าวว่าได้ประสานเบื้องต้นกับนายคชาชาญ มงคลเจริญ รองกรรมการผู้จัดการสถานีวิทยุโทรทัศน์ทีวีสีช่อง 3 ขอความอนุเคราะห์ให้เข้ามาช่วยสนับสนุนงานด้านการประชาสัมพันธ์ และมอบให้ประธานอนุกรรมการฯ รับไปพิจารณาดำเนินการเพื่อสานต่อและร่วมผลักดันงานด้านประชาสัมพันธ์ของ อ.ส.พ. ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.4 คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง

นางจिरาพรฯ ประธานอนุกรรมการฯ รายงานว่าคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง ได้มีการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 4 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) รายงานผลกระทบจากภัยธรรมชาติในพื้นที่ อ.ส.พ.

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบผลกระทบจากภัยธรรมชาติในพื้นที่ อ.ส.พ. ที่เกิดจากพายุฝนฟ้าคะนอง มีลมกรรโชกแรง และพายุหมุน ในพื้นที่ อ.ส.พ. เดือน พฤษภาคม 2560 ที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อ อ.ส.พ. ผู้ปฏิบัติงาน และประชาชนเกิดความเสียหายหลายพื้นที่ ได้แก่ สวนพฤกษศาสตร์สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่, สวนพฤกษศาสตร์บ้านร่มเกล้า พิษณุโลก ในพระราชดำริ, สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น และสวนพฤกษศาสตร์สุโขทัย

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้ฝ่ายบริหารดำเนินการเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้

- (1) สรุปมูลค่าความเสียหายเป็นตัวเงิน
- (2) สำรวจความเสียหาย
- (3) จัดทำแผนฟื้นฟู และแนวทางในการป้องกันหรือการบรรเทาความเสียหายกรณีที่เกิดเหตุ ทั้งนี้ให้ครอบคลุมถึงตัวอาคาร พื้นที่สวนและจุดอื่นๆ

/(4) ทบทวน...

(4) ทบทวนแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Plan: BCP) และระบบความคุมภายในที่เกี่ยวข้อง ว่าเมื่อเกิดเหตุแล้วแผนและระบบดังกล่าวสามารถใช้ได้ดีหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

(5) จัดทำมาตรฐานความปลอดภัยของผู้เข้ามาเยี่ยมชม รวมถึง ความปลอดภัยในการทำงานอย่างเร่งด่วนเนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวอยู่ภายใต้แผนบริหารความเสี่ยง RF5 การจัดการสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในพื้นที่ไม่เพียงพต่อผู้ใช้บริการทั้งภายใน และภายนอก

คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นว่าเป็นเรื่องที่ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเข้าไปดูแล โดยอาจมีการจัดแบ่งเขต (Zoning) ในการดูแลต้นไม้ ในกรณีที่บุคลากรไม่เพียงพอ อาจหาวิธีการอื่นๆ มาเสริมเพื่อช่วยในการปฏิบัติ อาทิเช่น การให้โอกาสนักศึกษาฝึกงานเข้ามาช่วยในการสำรวจ และดูแลต้นไม้ เป็นต้น

2) รายงานผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาสที่ 2/2560

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและสรุปผลการบริหารความเสี่ยงได้จากเอกสารสรุปผลการจัดการความเสี่ยง อ.ส.พ. ไตรมาสที่ 2 สามารถสรุปผลการบริหารความเสี่ยงจำนวน 9 ปัจจัย ได้ดังต่อไปนี้

(1) ปัจจัยเสี่ยงที่ไม่สามารถลดความเสี่ยงได้ จำนวน 3 ปัจจัย ประกอบด้วย

RF6 การไม่มีสิทธิครอบครองในพื้นที่ดำเนินการ

RF7 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการองค์ความรู้และข้อมูลกลางเพื่อ

การตัดสินใจและการบริหารยังขาดการเชื่อมโยงไม่เป็นระบบเดียวกัน

RF9 การบริหารงบประมาณขาดประสิทธิภาพและไม่คุ้มค่า

(2) ปัจจัยเสี่ยงที่ลดได้แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 6 ปัจจัย

ประกอบด้วย

RF1 การสื่อสารองค์กรไม่เป็นไปในเชิงรุก

RF2 การบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ยังไม่เป็นมาตรฐาน

RF3 การไม่สามารถปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงการประเมินผลการ

ดำเนินงานได้

RF4 การกำหนดมาตรฐานการให้บริการทั้งภายในและภายนอกไม่

ชัดเจน

RF5 การจัดการสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยในพื้นที่ไม่เพียงพอ

ต่อผู้ใช้บริการทั้งภายใน และภายนอก

RF10 บุคลากรผู้รับผิดชอบและพนักงานมีความรู้ความเข้าใจในด้าน

ระเบียบและข้อบังคับไม่เพียงพอ

อ.ส.พ. ได้มีการดำเนินปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการเงินและบัญชี 2560 แล้วเสร็จ และได้มีการจัดทำโครงการเผยแพร่เพื่อสร้างความเข้าใจกับบุคลากรตามแผนงานที่กำหนดไว้ ปัจจุบันอยู่

/ระหว่าง...

ระหว่างการดำเนินงาน คาดว่าเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จและส่งผลให้ความเสี่ยงลดลงภายในปีงบประมาณ

3) ผลการสำรวจความตระหนักและความคิดเห็นด้านการบริหารความเสี่ยง

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบผลการสำรวจความตระหนักและความคิดเห็นด้านการบริหารความเสี่ยงพิจารณาประกอบการนำไประบุปัจจัยเสี่ยงปี 2561 และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1) จากผลสำรวจเห็นว่า มีประเด็นความรู้ความเข้าใจในการเชื่อมโยงระหว่างความเสี่ยงโดย Risk Map ของบุคลากร มีบุคลากรจำนวน 38% ที่ไม่เข้าใจเลยในเรื่อง Risk Map จึงเห็นว่า ควรเร่งสร้างความรู้เรื่อง Risk Map โดยเฉพาะบุคลากรเข้าใหม่

3.2) ในส่วนของการสำรวจ SWOT คณะอนุกรรมการฯ ให้รอผลสรุปการทำ SWOT ของแผนยุทธศาสตร์ล่าสุดมาเป็นแนวทางในการจัดแผนบริหารความเสี่ยง

4) ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2559 ที่ได้ประกาศ ณ วันที่ 9 พ.ค. 2560 อย่างเป็นทางการ โดย อ.ส.พ. อยู่ลำดับที่ 61 จาก หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน 140 หน่วยงาน ด้วยคะแนน 83.23 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสูงมาก

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อสังเกตให้ฝ่ายบริหารศึกษาปัญหาและและจัดทำแผนการจัดการต่อประเด็นที่ได้ระดับคะแนนค่อนข้างต่ำลดลง คือ ดัชนีคุณธรรมในการทำงานของหน่วยงาน หัวข้อการบริหารบุคคลเรื่องประสบการณ์ตรง ซึ่งในปี 2559 ได้ 31.20 คะแนนลดลงจากปี 2558 (34.55 คะแนน)

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง และมอบหมายให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.3.5 คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ

เลขานุการ รายงานว่าคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ ได้มีการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 2 เรื่อง ดังต่อไปนี้

1) ร่างข้อบังคับ อ.ส.พ. ว่าด้วยทฤษฎี พ.ศ.

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับตามการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ผ่านมา โดยสรุปได้ดังนี้

1.1) ได้พิจารณาคำนิยามในร่างข้อบังคับ และรายละเอียดในเรื่อง คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาทฤษฎีโดยที่ประชุมมีความเห็นควรกำหนดเพิ่มบททั่วไปขึ้น เนื่องจากมีรายละเอียดการบริหารจัดการเงินทุนวิจัยที่ควรกำหนดเป็นหลักการที่ใช้บังคับทั้งทุนวิจัยภายในและทุนวิจัยภายนอก เช่น การเก็บรักษาทุนวิจัย การเบิกจ่ายทุนวิจัย เป็นต้น

/1.2) ร่าง...

1.2) ร่างข้อบังคับจึงควรแบ่งเป็น 4 หมวด ได้แก่

หมวดที่ 1 บททั่วไป

หมวดที่ 2 คณะอนุกรรมการกลั่นกรองและพิจารณาทูลวิจัย

หมวดที่ 3 ทูลวิจัยภายใน

หมวดที่ 4 ทูลวิจัยภายนอก

คณะอนุกรรมการฯ มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับปรุงแก้ไขร่างข้อบังคับฯ ตามที่ที่ประชุมได้อภิปรายไว้ แล้วนำมาเสนอให้พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป เมื่อแล้วเสร็จให้ส่งเรื่องให้คณะอนุกรรมการวิชาการและภูมิสถาปัตยกรรมต่อไป

2) คณะทำงานปรับปรุงระเบียบข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์

คณะอนุกรรมการฯ รับทราบการแต่งตั้งคณะทำงานฯ และเห็นควรให้คณะทำงานฯ แจกแผนการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการฯ โดยพิจารณาถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับแต่ละเรื่อง และยกร่างข้อบังคับมาเพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณา

สำหรับกรอบแนวทางการยกร่างข้อบังคับองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ว่าด้วยเงินรายได้ พ.ศ. ... เนื่องจากยังไม่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงานฯ จึงควรส่งเรื่องคืนก่อน

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบ

5.3.6 คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์

นางสาวปัทวีฯ รายงานว่าคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ ได้มีการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม 2560 สรุปรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. จำนวน 9 เรื่อง ดังนี้

1) เครื่องหมายพนักงานองค์การ

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบว่าฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการสั่งทำเครื่องหมายสำหรับพนักงาน จำนวน 140 คน จำนวนสั่งทำเครื่องหมาย 200 ชุด และจะจัดทำการประสานงานกิจการร้านค้า สำนักพัฒนาธุรกิจ เพื่อจัดทำเครื่องหมายดังกล่าว จำหน่ายให้พนักงานต่อไป และมีมติให้พนักงานและลูกจ้างประจำแต่งชุดกาก็ในวันที่ 12 สิงหาคม 2560 และให้ออกประกาศแต่งการชุดกาก็ทุกวันจันทร์

2) การทำประกันให้ลูกจ้างโครงการ

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบตามที่คณะกรรมการฯ ได้อนุมัติในหลักการการทำประกันอุบัติเหตุให้กับลูกจ้างโครงการ เห็นชอบให้ดำเนินการโครงการฯ ในปีงบประมาณ 2561 โดยใช้เงินรายได้ กรอบวงเงินงบประมาณ 70,000 บาท และมอบหมายให้ ผอ.สนอ. รับผิดชอบดำเนินการต่อไป และมีมติให้ดำเนินการจัดทำประกันให้แก่ลูกจ้างฯ ในปีงบประมาณ 2561

3) การขออนุมัติใช้พื้นที่ของ อ.ส.พ. เพื่อเป็นศูนย์ประสานงานของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ องค์การสวนพฤกษศาสตร์

/คณะกรรมการ...

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบการขออนุมัติใช้พื้นที่ฯ

4) ข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ องค์การสวนพฤกษศาสตร์

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบ และมีมติอนุมัติให้เข้าร่วมประชุมหรือดำเนินกิจกรรมของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจได้ ตามที่ได้มีหนังสือเชิญหรือแจ้งให้เข้าร่วมการประชุมหรือร่วมกิจกรรม ทั้งนี้อนุมัติได้ 12 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 2 คน ต่อปีงบประมาณ หากนอกเหนือจากนี้สหภาพต้องดำเนินการจัดการภายใน

5) การปรับวุฒิพนักงานที่ไม่ได้ลาศึกษาต่อ

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบ และมีมติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการขอการปรับวุฒิ ยื่นข้อเรียกร้องมาเป็นรายบุคคล

6) ข้อมูลเปรียบเทียบสวัสดิการขององค์การสวนพฤกษศาสตร์ กับรัฐวิสาหกิจอื่น

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบว่าฝ่ายบริหารฯ ได้มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรมนุษย์ดำเนินการแล้ว

7) การสุ่มตรวจปีสภาวะเพื่อหาสารเสพติดของพนักงานและลูกจ้าง องค์การสวนพฤกษศาสตร์ โดยไม่แจ้งล่วงหน้า

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบ และมีมติให้ ผอ.สนอ. ดำเนินการจัดทำประกาศฯ ต่อไป

8) ขอรทราบความก้าวหน้าเรื่องโครงสร้าง อัตรากำลัง

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์รับทราบว่าอยู่ระหว่างการจัดบุคลากรลงตามโครงสร้างที่ได้จัดทำ ซึ่งกระทบกับทั้งองค์กร ฝ่ายบริหาร จึงจะต้องดำเนินการอย่างละเอียด ซึ่งต้องใช้เวลาในการจัดทำอย่างมาก

9) การเดินทางมาประชุมของสมาพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (สรส.)

คณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ รับทราบว่า สรส. มีการประชุมในวันศุกร์ที่ 19 พฤษภาคม 2560 ณ อ.ส.พ. เพื่อพบสมาชิกสหภาพแรงงานองค์การสวนพฤกษศาสตร์ (สร.อ.ส.พ.) และเข้าเยี่ยมชมสวนพฤกษศาสตร์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ และมอบให้รักษาการผู้อำนวยการฯ รับข้อเสนอแนะไปดำเนินการ

5.4 รายงานสรุปการเดินทางไปร่วมประชุมหารือและติดตามความก้าวหน้าความร่วมมือกับสวนพฤกษศาสตร์ ณ สหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 27 พ.ค. – 4 มิ.ย. 2560

ข้อเท็จจริง

คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ขอเสนอรายงานการศึกษาดูงานการจัดการสวนพฤกษศาสตร์ในสหราชอาณาจักร ระหว่างวันที่ 27 พฤษภาคม – 4 มิถุนายน 2560 รายละเอียด

/นำเสนอ...

นำเสนอในรูปแบบ PowerPoint Presentation และได้จัดทำฉบับร่างรายงานสรุปผลการเดินทางฯ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ พิจารณาก่อนนำเสนอ รมว.ทส. ต่อไป ดังปรากฏตามเอกสารประกอบระเบียบวาระการประชุม และสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- 1) รายละเอียดกำหนดการ
- 2) รายละเอียดข้อมูลสวนพฤกษศาสตร์ในสหราชอาณาจักร ที่ศึกษาดูงาน
 - 2.1) Royal Botanic Garden Kew และ Millennium Seed Bank
 - 2.2) Eden Project
 - 2.3) Royal Botanical Gardens Edinburgh
- 3) สรุปผลการหารือด้านวิชาการและการลงนาม บันทึกความร่วมมือของสถาบันต่างๆ ในสหราชอาณาจักร ได้ดังนี้

3.1) Royal Botanic Garden Kew ยินดีให้ความร่วมมือทางวิชาการ โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาหากทาง อ.ส.พ. มีความสนใจจะทำธนาคารเมล็ดพันธุ์ขนาดเล็กของสวนพฤกษศาสตร์ และยินดีให้ อ.ส.พ. เข้าร่วมในโครงการธนาคารเมล็ดพันธุ์โลก ทั้งนี้ นักพฤกษศาสตร์ของ อ.ส.พ. และของสวนคิว ได้มีความร่วมมือทางวิชาการในการดำเนินโครงการพรรณพฤกษชาติประเทศไทย (Flora of Thailand) อยู่เดิมแล้ว ทางสวนคิวยินดีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือต่อไป

3.2) Eden Project ยินดีสนับสนุนด้านการให้การศึกษาในสวนพฤกษศาสตร์ โดยยินดีแลกเปลี่ยนเจ้าหน้าที่เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ทั้งในการสอนและการเรียนรู้ในรูปแบบขอการศึกษาดูงานและฝึกอบรม โดยเน้นทางด้านพืชสวน การจัดการโรงเรือน การจัดแสดงพรรณพืช และการจัดทำสื่อให้ความรู้ ยินดีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือต่อไป

3.3) Royal Botanical Gardens Edinburgh ยินดีให้ความร่วมมือทางวิชาการ โดยเฉพาะการให้คำปรึกษาด้านการจัดการสวนพฤกษศาสตร์ อนุรักษ์มรดกพันธุศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรด้านพืชสวน และด้านการศึกษาให้ความรู้ ทั้งนี้ นักพฤกษศาสตร์ของ อ.ส.พ. และของสวนฯ เอเดนเบอร์ระ ได้มีความร่วมมือทางวิชาการในการดำเนินโครงการพรรณพฤกษชาติประเทศไทย (Flora of Thailand) อยู่เดิมแล้ว ทางสวนฯ เอเดนเบอร์ระ ยินดีลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือต่อไป

การพิจารณา

ประธานฯ กล่าวสรุปผลจากการเดินทางไปร่วมประชุมหารือและติดตามความก้าวหน้าความร่วมมือฯ อ.ส.พ. ได้มีการทำ MOU กับสวนพฤกษศาสตร์ฯ ณ สหราชอาณาจักร โดยขอมอบให้คณะกรรมการวิชาการฯ รับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้แนวคิดการทำแผน 10 ปีของ อ.ส.พ. โดยในเดือนสิงหาคม 2560 คณะกรรมการจะมาเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดทิศทางและแผนการดำเนินงาน 10 ปี รวมทั้งจัดกิจกรรมคณะกรรมการฯ พบพนักงาน อ.ส.พ. ด้วย

นางจिरาพรฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติมประเด็นความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้จากการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ฯ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่จะนำมาปรับปรุง หรือนำมาประยุกต์ใช้กับสวนพฤกษศาสตร์อย่างไรบ้าง ทั้งนี้ เพื่อให้ปรากฏในเอกสารและเมื่อเกิดการนำมาใช้หรือ

/ปฏิบัติจริง...

ปฏิบัติจริง จะได้ทราบที่มาจากแนวคิดหรือวิสัยทัศน์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการฯ

นายสิรินทร์ฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าแนวคิดเส้นทางเดินกระสุนพระอินทร์ที่ อ.ส.พ. กำลังจะดำเนินการก็เป็นแนวคิดส่วนหนึ่งที่ได้จากการเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้ ตลอดจนแนวคิดการร้อยเรียงเรื่องราว Story องค์ความรู้ต่างๆ การสื่อสารทางพฤกษศาสตร์ เป็นต้น

พลตรี ธีรยุทธฯ ให้ข้อสังเกตว่าแนวคิดจากการเดินทางไปศึกษาดูงานพบว่าสวนพฤกษศาสตร์แต่ละแห่งมีความชัดเจนและมีเอกลักษณ์ของแต่ละสวน ยกตัวอย่าง Eden Project ที่เน้นกลุ่มเด็กและเยาวชน เป็นกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้เป็นแนวคิดของแต่ละสวนที่มีจุดเด่นของแต่ละสวนที่แตกต่างกัน และควรรายงานในเชิงวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็นต่างๆ ที่น่าสนใจ เป็นต้น

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าการนำเสนอแนวความคิดควรให้ครอบคลุมองค์ประกอบหลัก 3 ด้าน คือ Education Conversation Research & Development และภาพประกอบในรายงานที่นำมาเสนอ ยังไม่ครบถ้วน และควรเน้นเนื้อหาสาระการประชุมหารือร่วมกัน

นายสิรินทร์ฯ ให้ข้อเสนอแนะว่ารายงานที่นำเสนอควรมุ่งสู่วัตถุประสงค์ของการเดินทางฯ เช่น อ.ส.พ. จะดำเนินการเรื่องใดบ้าง ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำเส้นทางเดินศึกษาธรรมชาติ การจัดทำสินค้าหรือบริการของสวนพฤกษศาสตร์ จัดทำจุดที่น่าสนใจของสวนพฤกษศาสตร์ เป็นต้น และในเรื่องต่างๆ ที่นำเสนอดังกล่าว เกิดจากการนำแนวคิดที่ได้จากการศึกษาดูงานอะไรบ้าง ควรเขียนอธิบายรายละเอียดให้ชัดเจน

มติที่ประชุม รับทราบและมอบคณะผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ที่ร่วมเดินทางสรุปประเด็นสำคัญที่ได้แต่ละด้านจัดส่งให้ส่วนนโยบายและแผน รวบรวมและจัดทำรายงานนำเสนอ รมว.ทส. ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่นๆ

6.1 เรื่องโครงสร้างบัญชีเงินเดือน

ข้อเท็จจริง

นายอดิษฐ์ฯ ที่ปรึกษา จาก สป.ร. นำเสนอโครงสร้างบัญชีเงินเดือน สรุปประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1) การเปรียบเทียบอัตราเงินเดือนระหว่างบัญชีเงินเดือนปัจจุบัน และบัญชีเงินเดือนใหม่ ของ อ.ส.พ. มีการปรับโครงสร้างเงินเดือนให้เทียบเท่ากับรัฐวิสาหกิจอื่นๆ โดยปรับเพิ่มเฉลี่ยประมาณ 40% เพื่อให้สามารถแข่งขันได้กับตลาดการจ่ายของรัฐวิสาหกิจประเภทที่ 3 ประกอบด้วย 5 แห่ง ได้แก่

1.1) บัญชีเงินเดือนประเภททั่วไป เริ่มต้นระดับ 1 - 6

1.2) บัญชีเงินเดือนประเภทวิชาชีพ เริ่มต้นระดับ 3 - 7 เช่น นักทรัพยากรบุคคล นักการเงิน นักบัญชี นักตรวจสอบภายใน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน นิติกร

1.3) บัญชีเงินเดือนประเภทวิชาการ เริ่มต้นระดับ 3 - 11 เช่น นักวิชาการ นักวิจัย นักพฤกษศาสตร์ นักพืชสวน นักกีฏวิทยา

/1.4) บัญชี...

1.4) บัญชีเงินเดือนประเภทอำนาจการ เริ่มต้นระดับ 6 – 8 เช่น ตำแหน่ง หัวหน้าส่วน และหัวหน้างาน

1.5) บัญชีเงินเดือนประเภทบริหาร เริ่มต้นระดับ 8 - 10 เช่น ตำแหน่ง ผอ.สำนัก ระดับ 8 และ 9 และรองผู้อำนวยการฯ

ทั้งนี้ ในแต่ละแห่งจะมีการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเลื่อนตำแหน่งจากระดับล่างสุดไปจนถึงสูงสุด ที่ช่วยสร้างเป้าหมายและแรงจูงใจในด้านความก้าวหน้าให้กับบุคลากร

2) การกำหนดค่าตอบแทนของพนักงานรัฐวิสาหกิจเป็นการกำหนดสภาพการจ้างที่เกี่ยวกับการเงิน ตาม พ.ร.บ. แรงแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ฯ ที่ต้องดำเนินการเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ครรส.) ซึ่งเป็นคณะกรรมการ ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงแรงงาน ก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบ การกำหนดโครงสร้างเงินเดือนของพนักงานรัฐวิสาหกิจในหลายคราว โดยสามารถจัดกลุ่มตามลักษณะของโครงสร้างเงินเดือนและอำนาจในการปรับปรุงค่าตอบแทน ออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีโครงสร้างเงินเดือนเฉพาะเป็นของตนเอง คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเป็นผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบการปรับปรุงค่าตอบแทน เป็นรัฐวิสาหกิจที่จดทะเบียนและกระจายหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยหรือมีศักยภาพแข่งขันกับเอกชน หรือต้องใช้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ประกอบด้วยรัฐวิสาหกิจ จำนวน 13 แห่ง

กลุ่มที่ 2 มีโครงสร้างเงินเดือนเฉพาะเป็นของตนเอง คณะกรรมการแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ และคณะรัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบการปรับปรุงค่าตอบแทน เป็นรัฐวิสาหกิจที่มีผลการประเมินรองรับว่าเป็นกลุ่มที่มีลักษณะค่าจ้างเฉพาะ ซึ่งควรมีโครงสร้างเงินเดือนเป็นของตนเองที่เหมาะสมกับค่าจ้าง ประกอบด้วยรัฐวิสาหกิจ จำนวน 9 แห่ง

กลุ่มที่ 3 ใช้บัญชีโครงสร้างเงินเดือน 53 ชั้น ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 ครรส. และคณะรัฐมนตรีเป็นผู้มีอำนาจให้ความเห็นชอบการปรับปรุงค่าตอบแทน เป็นรัฐวิสาหกิจนอกเหนือจากกลุ่มที่ 1 และกลุ่มที่ 2 ประกอบด้วยรัฐวิสาหกิจ จำนวน 33 แห่ง และ อ.ส.พ. เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในกลุ่มนี้

3) แนวทางการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเงินเดือนของรัฐวิสาหกิจ

กระบวนการเปลี่ยนแปลงสภาพการจ้างของรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวกับการเงิน เนื่องจาก อ.ส.พ. เป็นรัฐวิสาหกิจที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 ใช้โครงสร้างเงินเดือน 53 ชั้น ตามมติครร.เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2558 เมื่อพิจารณาจากโครงสร้างบัญชีเงินเดือนยังมีได้ปรับเป็นจุดสูงสุดของโครงสร้างเงินเดือน 53 ชั้น (ขั้นสูงสุดที่ 142,000บาท) ซึ่งได้พิจารณาจากการประเมินค่าจ้างตามความเหมาะสมกับกลุ่มรัฐวิสาหกิจแล้ว การดำเนินการจะต้องส่งเรื่องไปที่ ครรส. สังกัดกระทรวงแรงงาน เพื่อนำเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี ในทางปฏิบัติจะต้องส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) ด้วยเนื่องจาก สคร. เป็นผู้แทนใน ครรส. เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วก็สามารถประกาศใช้ต่อไป

/4) แนวทาง...

- 4) แนวทางและเอกสารที่แนบประกอบการปรับโครงสร้างเงินเดือน ได้แก่
 - 4.1) บันทึกคำขอปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือน
 - 4.2) Job Descriptions ของทุกตำแหน่ง
 - 4.3) ผลการประเมินค่างาน และการจัดระดับชั้นงาน
 - 4.4) ข้อเสนอบัญชีเงินเดือน พร้อมเหตุผล เช่น เปรียบเทียบกับตลาด ปัญหา

อุปสรรค ความจำเป็น ฯลฯ

- 4.5) งบประมาณที่ใช้ในการปรับบัญชีเงินเดือน

การพิจารณา

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า อ.ส.พ. ควรจะเสนอเรื่องโครงสร้างบัญชีเงินเดือนไปก่อน แล้วจึงเสนอโครงสร้างอัตราค่าจ้าง เป็นลำดับถัดไป ไม่จำเป็นต้องรอเสนอพร้อมกัน และให้ข้อเสนอแนะว่าการกำหนดคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ควรกำหนดร่วมกับ ผอ.สำนักทุกสำนัก และขอให้กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการด้วย และให้ข้อสังเกตว่าตามโครงสร้างบัญชีเงินเดือนอัตราค่าจ้างในปัจจุบัน อ.ส.พ. ยังไม่มีบุคลากรผู้ดำรงตำแหน่งในระดับ 10 และ 11

นายอดิษฐ์ฯ รายงานว่ายังค้างดำเนินการจัดทำ Job Description ที่จะประเมินค่างานเพื่อให้ได้มาซึ่งเงินเดือนตามบัญชีโครงสร้างเงินเดือน และในวันจันทร์ที่ 12 มิถุนายน 2560 ทางคณะทำงานฯ และทางที่ปรึกษาจะได้มีการประชุมและตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์เอกสารครั้งสุดท้าย ซึ่งคาดว่าจะเสร็จสมบูรณ์ก่อนดำเนินการส่งเรื่องให้ สคร. ภายในสัปดาห์หน้า และรายงานเพิ่มเติมว่าตามระเบียบของ อ.ส.พ. ตำแหน่งนักวิชาการสามารถขึ้นสู่ระดับ 10 และ 11 ได้ แต่ปัจจุบัน อ.ส.พ. ยังไม่มีนักวิชาการขึ้นในระดับดังกล่าว

นางจิริพรฯ กล่าวว่าในเรื่อง Job Description เคยให้ข้อเสนอแนะไปแล้วว่า ผอ.สำนักทุกสำนัก ควรมาร่วมกำหนดเพื่อให้ครอบคลุมภาระงานที่มีอยู่ในปัจจุบันและป้องกันมิให้เกิดกรณีที่มีการโต้แย้งเมื่อ อ.ส.พ. นำไปประกาศใช้ ทั้งนี้ ทางที่ปรึกษาได้จัดทำเป็นฉบับร่างมาแล้ว แต่ทางผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบควรจะต้องมาช่วยเพิ่มเติมในรายละเอียดของงานให้ชัดเจนและครอบคลุมงานที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน และในอนาคตหากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มขึ้น ควรพิจารณาเปิดกว้างในการให้อำนาจดำเนินการต่อไปด้วย

นายสุริยะฯ มีความเห็นพ้องกับนางจิริพรฯ ว่า ผอ.สำนัก ควรจะต้องทราบรายละเอียด Job Description ของผู้ที่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชา และยกตัวอย่างการชี้แจงสาเหตุความต้องกรอัตราค่าจ้างเพิ่มทางด้านวิชาการที่ยังขาดแคลนอยู่เป็นจำนวนมากก็เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์กร และเพื่อการเป็นศูนย์รวมความรู้ทางวิชาการพฤกษศาสตร์ของประเทศ และให้ข้อเสนอแนะว่า ผอ.สำนัก ควรหารือร่วมกับหัวหน้าส่วนที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาด้วย เพื่อร่วมกำหนดและรับผิดชอบภาระงานของสำนัก ยกเว้นภาระงานที่ขยายขึ้นใหม่ตามความต้องการขององค์กร ซึ่งจะได้มีการพิจารณาในวันจันทร์นี้ และขอเน้นย้ำว่า ผอ.สำนัก จะต้องพิจารณา Job Description ของสำนักที่ตนรับผิดชอบอย่างละเอียดและรอบคอบ มิให้เกิดข้อโต้แย้งในภายหลัง

/ประธานฯ...

ประธานฯ ขอฝากให้บริษัทที่ปรึกษาหารือข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปดำเนินการ และช่วยผลักดันการปรับปรุงบัญชีเงินเดือนของรรวิสาหกิจ ประเภทวิชาการ โดยเฉพาะของ อ.ส.พ. ที่มีความเฉพาะ โดยพิจารณาปรับบัญชีเงินเดือนในระดับ 3 จุดต่ำสุดให้สูงกว่าประเภททั่วไป แล้วคำนวณระดับที่สูงขึ้นปรับตามอัตราส่วนที่เหมาะสม เพื่อให้เห็นว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับประเภทวิชาการ และขอฝากให้พิจารณาประเภทวิชาชีพ เช่น นิติกร และวิศวกรด้วย โดยให้นำเสนอเรื่องขอไปก่อน และขอมอบให้นายธนิศาช่วยพิจารณาและให้คำปรึกษาด้วย

นายอดิศัยฯ ชี้แจงว่า ปัจจุบันยังไม่สามารถดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ ซึ่งตามที่ได้เรียนให้ทราบข้างต้นแล้วว่า กรณีรรวิสาหกิจในกลุ่มที่ 1 และ 2 ที่มีผลการดำเนินงานที่อยู่ในเกณฑ์ 4.00 สามารถดำเนินการได้เอง ทั้งนี้ อ.ส.พ. เป็นรรวิสาหกิจที่อยู่ในกลุ่มที่ 3 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวข้างต้นแล้ว แต่เห็นว่ามีความเป็นไปได้ในการพิจารณาในส่วนเงินประจำตำแหน่งวิชาชีพ หรือค่าประสบการณ์ที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติม

นางจिरาพรฯ มีความเห็นว่าตำแหน่งเฉพาะในสายวิชาชีพ โดยปกติจะต้องเป็นตำแหน่งที่เป็นสายงานหลักหรือเป็นตำแหน่งที่สำคัญของธุรกิจ (Core Business) ตำแหน่งที่เป็นตำแหน่งเฉพาะของ อ.ส.พ. คือตำแหน่งทางงานวิจัย และงานพิเศษงาน จึงมีความเห็นว่าตำแหน่งที่เฉพาะ ควรได้รับการพิจารณาเงินประจำตำแหน่ง เนื่องจากเป็นตำแหน่งที่มีความเฉพาะทาง จึงควรรักษาให้อยู่กับองค์กร สำหรับประเภททั่วไปอาจไม่ได้รับการพิจารณา และในส่วนนิติกรหรือวิศวกร ที่ประธานฯ กล่าวข้างต้นอาจจะต้องพิจารณาความต้องการขององค์กรว่าต้องการให้นิติกรหรือวิศวกรทำอะไรบ้าง แต่หากเป็นการทำงานตามมาตรฐานทั่วไปก็อาจจะไม่ได้รับการพิจารณา จึงควรต้องศึกษารายละเอียดใน Job Description ประกอบการพิจารณาด้วย

ประธานฯ กล่าวว่าในการพิจารณาว่าเป็นประเภทวิชาชีพเฉพาะก็ต้องพิจารณาตาม Job Description ประกอบด้วย

นายภราดรฯ เสนอที่ประชุมว่าควรส่งเรื่องฯ ไปยังกระทรวงเจ้าสังกัดด้วย และส่งไปยัง ครรส. ด้วย เนื่องจากกรณีการปรับปรุงฯ ดังกล่าวมิได้เกิดจากข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานที่จะต้องมีการเจรจาซึ่งจะต้องผ่านไปยังกระทรวงแรงงาน แต่เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องทางฝ่ายบริหารควรจะต้องเสนอผ่านไปยังกระทรวงเจ้าสังกัดให้ความเห็นชอบ และผ่านไปยังกระทรวงการคลัง หรือควรจะต้องส่งไปทั้งสองทางคู่ขนานกัน

นายธนิศาฯ ให้ข้อสังเกตในตารางเปรียบเทียบระหว่างบัญชีเงินเดือนปัจจุบันและบัญชีเงินเดือนใหม่ หากพิจารณาในแง่ประเภทวิชาการ ระดับ 3 วุฒิปริญญาตรี ระดับ 4 วุฒิปริญญาโท และระดับ 5 วุฒิปริญญาเอก มีความเห็นว่าตัวเลขเงินเดือนแรกบรรจุค่อนข้างต่ำ เมื่อวิเคราะห์จากสภาพแวดล้อมและที่ตั้งของหน่วยงาน ฯลฯ โดยการพิจารณาประเภทงานที่เป็นงานเฉพาะ หน่วยงานจึงต้องการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองเป้าหมายทางด้านวิชาการที่มีคุณภาพสูง แต่เมื่อพิจารณาจากผลตอบแทนที่ได้รับตามบัญชีเงินเดือนของ อ.ส.พ. ที่นำเสนออย่างต่ำมาก และไม่จูงใจ

/นายสุริยะฯ...

นายสุริยะฯ มีข้อสังเกตว่าด้วยเงื่อนไขที่องค์กรอยู่ในกรอบที่จำกัดของรัฐบาลและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และจากการพิจารณาตัวเลขบัญชีเงินเดือนที่นำเสนอที่ได้มีการปรับให้เทียบเท่ากับรัฐวิสาหกิจอื่นเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 40 จากเดิมที่หน่วยงานมีฐานเงินเดือนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งในการดำเนินการขออนุมัติปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือนครั้งนี้ มีความเห็นว่ายังน่าเป็นห่วงอยู่ ดังนั้น จึงขอเสนอให้ อ.ส.พ. พิจารณาส่วนเพิ่มเติมในเรื่องสวัสดิการต่างๆ ที่ดึงดูดและน่าสนใจ และการรักษาบุคลากรให้อยู่กับองค์กร เช่น ให้สิทธิ์บ้านพัก สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ หรือมีงานวิจัยต่างๆ ที่สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้น หรือมีความมั่นคงในอาชีพ มีรายได้เพียงพอและมีศักดิ์ศรี เป็นต้น

นายจรรยา มีความเห็นพ้องกับนายสุริยะฯ ว่านอกเหนือจากฐานเงินเดือนที่ได้รับตามบัญชีโครงสร้างเงินเดือนดังกล่าวข้างต้นแล้ว ควรมีการนำเสนอสิทธิประโยชน์หรือสวัสดิการอื่นๆ ด้วยเพื่อดึงดูดใจให้ทำงานกับองค์กรและรักษาบุคลากร

นางจिरาพรฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่าในอดีตโครงสร้างบัญชีเงินเดือนของ อ.ส.พ. ยังมีได้มีการแยกประเภทตำแหน่งวิชาชีพ หรือวิชาการ ออกมาชัดเจน ส่วนใหญ่เป็นประเภททั่วไป แต่ปัจจุบันได้มีการแบ่งกลุ่มที่ชัดเจนด้วยเหตุผลความจำเป็นต่างๆ เพื่อให้ได้ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ และประเภทวิชาการที่เฉพาะ มีแห่งการเติบโตของตนเอง ซึ่งทางหน่วยงานกำลังประสบปัญหาขาดแคลนบุคลากรและหายาก เป็นต้น

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะวิธีการอีกทางเลือกหนึ่งว่าอาจจัดทำหลักเกณฑ์การพิจารณาค่าตอบแทนพิเศษในวิชาชีพเพิ่มเติมจากฐานเงินเดือนที่ได้รับเพื่อมิให้รัฐได้รับผลกระทบหรือผูกพัน ซึ่งน่าจะมีโอกาสเป็นไปได้มากกว่าการปรับแก้ตัวเลขบัญชีเงินเดือนตามที่นำเสนอ

นายดุสิตฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรพิจารณาใช้เงินรายได้ของหน่วยงานมาช่วยสนับสนุนด้วย ในส่วนค่าตอบแทนพิเศษตามที่ประธานฯ เสนอ ซึ่งน่าจะมีความเป็นไปได้มากกว่าการขอรับจากเงินงบประมาณ ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงเงินรายได้ของหน่วยงานด้วยว่ามีเพียงพอที่จะสนับสนุนหรือไม่ และมีความเห็นว่าการกำหนดคุณวุฒิคุณสมบัติ และ Job Description ของบุคลากรเพื่อใช้ประกอบการพิจารณารับค่าตอบแทนพิเศษ ควรพิจารณาความเหมาะสมและรอบคอบด้วย

นายภราดรฯ มีประเด็นข้อสงสัยว่าประเภทวิชาชีพ ระดับสูงสุดที่ระดับ 7 และกรณีของสำนักตรวจสอบภายใน ประเภทตำแหน่งเชี่ยวชาญ จะสามารถนำไปเปรียบเทียบในระดับใดในแห่งประเภทวิชาชีพ

นางจिरาพรฯ กล่าวว่าในกรณีของสำนักตรวจสอบภายในที่มีตำแหน่งเชี่ยวชาญซึ่งเทียบเท่ากับประเภทอำนวยการ คือระดับหัวหน้าส่วน ในที่ประชุมคณะทำงานปรับปรุงโครงสร้างฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าเนื่องจากเป็นงานสายวิชาชีพเมื่อก้าวสู่ระดับที่สูงขึ้นสามารถรับงานหัวหน้าโครงการได้ควรเพิ่มวงเล็บเป็นหัวโครงการ ไม่ใช่คำว่าหัวหน้างาน

นายสุริยะฯ ชี้แจงเพิ่มเติมกรณีตำแหน่งเชี่ยวชาญในประเภทวิชาชีพ ของสำนักตรวจสอบภายในว่าการระบุว่าเป็นหัวหน้าโครงการ เนื่องจากให้ตำแหน่งเทียบเท่าในระดับหัวหน้าส่วน ซึ่งจะมีผลในการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ของพนักงานรัฐวิสาหกิจด้วย

/ประธานฯ...

ประธานฯ มีความเห็นว่าการจัดอัตรากำลังลงในโครงสร้างใหม่ในระยะที่ 1 ไม่ควรมีประเด็น เพราะเมื่อผู้มีอำนาจหรือผู้บริหารสูงสุดเห็นว่าคนไม่เหมาะสมกับงานก็สามารถบริหารจัดการโยกย้ายเพื่อให้เหมาะสม และเป็นการสลับโยกย้ายในระนาบเดียวกัน แต่ไม่ได้เป็นการลดตำแหน่ง

นายดุสิตฯ ให้ข้อสังเกตว่าในการปรับปรุงโครงสร้างอัตรากำลัง และโครงสร้างบัญชีเงินเดือน ตามที่องค์กรได้มีการเสนอขอปรับปรุงนั้น ขอให้ที่ปรึกษาควรพิจารณา โดยคำนึงว่าจะต้องไม่มีผู้ใดเสียสิทธิ์หรือได้รับสิทธิประโยชน์ลดลงจากเดิม และให้ยึดถือเป็นประเด็นหลัก (keyword) และมีความเห็นว่าโครงสร้างที่ได้รับการปรับปรุงนี้ เพื่อให้เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและเพื่อประโยชน์ของทุกคนภายในองค์กรด้วย

นางจิราพรฯ ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องการสื่อสารและการชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจภายในองค์กร เป็นสิ่งสำคัญ สำหรับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างใหม่ที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้ จึงควรมีการอธิบายให้ทุกคนเข้าใจการเปลี่ยนแปลงและเข้าใจเรื่องการเติบโตในสายอาชีพ และควรจัดทำเอกสารเพื่อแจ้งให้ทราบหรือสื่อสารเป็นเอกสารฉบับสรุปเกี่ยวกับเรื่องค่าตอบแทน สิทธิประโยชน์ที่จะได้รับนอกเหนือจากตัวเลขจากบัญชีโครงสร้างเงินเดือน สำหรับแจกให้กับพนักงานใหม่ หรือกรณีเมื่อมีการเปิดรับสมัครพนักงานใหม่ เป็นต้น

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาโครงสร้างบัญชีเงินเดือน แล้วได้มีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง จึงมีความเห็นร่วมกัน ให้ความเห็นชอบโครงสร้างบัญชีเงินเดือนตามที่ที่ปรึกษานำเสนอข้างต้น และมอบให้ที่ปรึกษานำไปปรับปรุงในเรื่องการปรับฐานเงินเดือน และกระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนพิเศษตามข้อเสนอแนะที่ประชุม และทราบว่าทางคณะกรรมการปรับปรุงโครงสร้างฯ กำหนดจัดการประชุมครั้งที่ 3/2560 ในวันจันทร์ที่ 12 มิถุนายน 2560 ดังนั้น ภายหลังจากการประชุมฯ ดังกล่าวแล้ว ขอให้ อ.ส.พ. นัดหมายประชุมผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนทุกคนให้เข้าร่วมประชุมและให้ทุกคนลงชื่อเข้าร่วมประชุมด้วยเพื่อรับทราบ Job Description ตามที่ได้รับความเห็นชอบแล้วจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าว ซึ่งถือเป็นมติและเป็นอำนาจของผู้บริหารที่แจ้งให้ทราบและให้ปฏิบัติตาม และมอบให้รักษาผู้อำนวยการ อ.ส.พ. เร่งดำเนินการโดยไม่รอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ อ.ส.พ. โดยให้ดำเนินการส่งเรื่องเสนอไป 2 ทาง คือ 1. ส่งเรื่องไปกระทรวงเจ้าสังกัดเพื่อส่งต่อไปกระทรวงการคลัง และเข้าคณะรัฐมนตรี 2. ส่งเรื่องไป สคร. เพื่อส่งต่อไป ครรช. และเข้าคณะรัฐมนตรี

มติที่ประชุม 1) เห็นชอบโครงสร้างบัญชีเงินเดือนตามที่ที่ปรึกษานำเสนอ และมอบให้ที่ปรึกษานำไปปรับปรุงการปรับฐานเงินเดือนและกระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนพิเศษ ตามข้อเสนอแนะที่ประชุม

2) มอบให้ อ.ส.พ. นัดหมายประชุมผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนทุกคนเข้าร่วมประชุมและลงชื่อเข้าเพื่อรับทราบ Job Description ตามที่ได้รับความเห็นชอบแล้วจากที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2560 ในวันที่ 12 มิถุนายน 2560

3) มอบให้รักษาการผู้อำนวยการ อ.ส.พ. เร่งดำเนินการส่งเรื่องไปทั้ง 2 ช่องทางตามข้อเสนอแนะที่ประชุมจนเสร็จสิ้นกระบวนการเข้าคณะรัฐมนตรี โดยไม่รอรับรองรายงานการประชุมฯ

/4) เตรียม...

4) เตรียมความพร้อมโดยการสื่อสารภายในองค์กรให้บุคลากรทุกคนได้รับทราบ และซักซ้อมความเข้าใจ เกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนโครงสร้างอัตราค่าจ้างใหม่และบัญชีโครงสร้างเงินเดือนใหม่

6.2 กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้กำหนดนัดหมายการประชุมครั้งที่ 7/2560 ในวันศุกร์ที่ 14 กรกฎาคม 2560 ณ ห้องประชุม สวนพฤกษศาสตร์ขอนแก่น อ.พล จ.ขอนแก่น

มติที่ประชุม รับทราบ

ปิดประชุมเวลา 14.30 น.

(นางสาวสิริวรรณ กันทา)
พนักงานบริหาร 4
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสาวเสาวภาคย์ แยมพงศ์ผลิน)
หัวหน้าส่วนนโยบายและแผน และ
รักษาการหัวหน้างานคณะกรรมการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นายภราดร หอมแยม)
รักษาการผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม